

زیر مطالعہ

فتنہ خارجیہ

یعنی

خارجیوں کی مکاری اُردبان کی اصل شکل

تالیف

ابوالامام حاجی فقیر نواب الدین عفی عنہ گوردوی

مکتبہ غوثیہ - تلہ گنگ - روڈ - چکوال

خوشخبری

عوام انکس اہل سنت و جماعت کو یہ سن کر بہت خوشی ہوگی کہ مسک حقہ کی اشاعت کیے
 ہووال میں ایک دینی درسگاہ بنام "جامعہ اسلامیہ خوشخبری" کے قیام سے تمام بچے جس میں ہر سال ۲۰۰۰ خیرین انکار
 سکے ۲۰۰۰ رمضان عظیم کی وردہ قرآن مجید کی تفسیر پڑھتے اور استاذ اعلیٰ و الفضلہ شیخ الحدیث و التفسیر
 علامہ سید محمد زبیر صاحب مدظلہ العالی قرآن حکیم کے امر و روئے بیان فرماتے ہیں جس طرح قرآن حکیم
 ۱۰۰۰۰۰۰۰ کے (شہر رمضان النبی) کے قریب القرآن ایک خاص نسبت ہے۔ اسی طرح قرآن حکیم کو قرآن
 مجید سے فاضل نسبت ہے (آئی تبارک و تعالیٰ) (کتاب التذکرۃ) (کتاب ان یوسف) قرآن و کتب
 قرآن میں دونوں قرآن مجید میں شرکت فرما کر دیکھیں۔ یہ فوری مجلسیں نہایت پُرکیت و پُرہرہ
 ہوتی ہیں۔ یہاں پر ہر سے تشریف لائے ہوئے حضرت کے لئے رہائش اور خورد و نوشی کا بندوبست
 جامعہ کی طرف سے ہوتا ہے اور کسے سونے کی کتب کو شہر و کتب خانہ کی تقریب ہوتی ہے جو کتب
 پر کتب سماں پیدل آئے ہیں۔ شوقِ بزرگ شریعت فرما کر توبہ و ایسی حاصل کریں۔ راستہ دم
 کے زنگان فریقِ اعظم فقیر حاجی نواب الدین علی اللہ علیہ

مؤلف کی تاییدات کے علاوہ دینی و علمی اور دینی نظامی کی کتب بھی کتبہ ہند سے دستیاب ہو سکتی ہیں۔
 کتب فروش حضرات کو معقول کمیشن دیا جائے گا تاکہ مسک حقہ کی اشاعت ہو سکے۔

نوٹ: مؤلف کی سب سے زیادہ کتب حاصل کرنے والوں کو ۱۰۰ فیصدی کمیشن دیا جائے گا۔ اور کتب فروشوں سے نقد
 قیمت لی جائے گی جو ایک وقت سو روپے پر مقرر ہے۔

فتنہ خارجیہ

یعنی

خارجیوں کی مکاری اور ان کی اصل شکل

تالیف

ابوالامام حاجی فقیر نواب الدین عفی عنہ گوڑوی

مکتبہ غوثیہ تملہ گنگ روڈ چکوال

ایک ہزار

بار اول

خط و کتابت اور کتاب حاصل کرنے کا پتہ: مکتبہ غوثیہ، شمس ٹریڈ - ۱۶ - سعدی پارک، منگلا لاہور۔
قیمت ۲ روپے اور سیٹلر حاصل کرنے والوں سے نصف قیمت، ایک نسخہ کیلئے ۳ روپے کے
کتابت: محمد یونس کھوکھر لاہور۔ ————— مکمل ارسال کریں۔ ————— پریس: نیازی پریس، لاہور۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم • بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرات!

موجودہ پرفتن دور میں جہاں اور کئی فتنوں نے سراٹھایا ہے
اس میں ایک بہت بڑا فتنہ ”فتنہ یزیدیت“ بھی ہے۔ کھلے بندوں یزید کی حمایت
میں جلسے ہو رہے ہیں۔ یزید کا عرس منایا جا رہا ہے۔ اور امیر یزید زندہ باد کے
فلک شگاف نعرے لگائے جا رہے ہیں۔ اور ستم بالائے ستم یہ کہ حکومت کے اندر
اسلام و نہایت کے عناصر موجود ہیں بلکہ ٹی وی اور ریڈیو پر بھی آتے ہیں۔ ان میں
سے ایک شاہ ولیع الدین صاحب بھی ہیں جو اکثر ریڈیو پر صبح ۶ بجکر ۵۵ منٹ
پر روشنی کے عنوان سے تقریر کرتے ہیں۔ حال ہی میں انہوں نے جیدہ شریف
کے ایک جلسہ میں پاک تانیوں کے سامنے یزید کی حمایت میں تقریر کی اور تقریر کے
دوران حضرت امیر یزید زندہ باد اور مفکر تاریخ اسلام زندہ باد کے نعرے لگائے
گئے۔ کیسٹ میرے پاس موجود ہے۔ جسے شوق ہو اس کی تقریر سن سکتا ہے۔
بلکہ ریکارڈ بھی کر سکتا ہے۔ اس کی تقریر کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔
۱۔ کون کہتا ہے کہ کربلا میں لڑائی ہوئی۔ اور حسین کے ساتھیوں سے یزید کی فوجوں
کا ٹکراؤ ہوا۔

۲- جب حسین (رضی اللہ عنہ) کے خارجی اور کوئی ساتھیوں نے دیکھا کہ یزید اور حسین کی صلح ہوئی چاہتی ہے اور ملاپ ہوا چاہتا ہے تو انہوں نے رات کے اندھیرے میں حسین اور اس کے ساتھیوں پر حملہ کر کے قتل کر دیا۔ خیموں کو آگ لگا دی اور لٹا۔ تو ابن زیاد کی فوج نے ان چند بد معاش کو فیروں پر حملہ کر کے ان سے ہٹایا اور بحفاظت یزید کے دربار میں پہنچایا تو یزید کے گھر والوں نے اپنی بچھڑی خالوں اور عزیزوں کا استقبال کیا اور مرنے والوں پر افسوس کیا۔

۳- حسین (رضی اللہ عنہ) نے سیدنا ابن زیاد سے کہا کہ مجھے یزید کے پاس جانے دو تاکہ میں یزید سے مل کر معاملات طے کر لوں اور میں اپنے تمام معاملات یزید کے سپرد کر دیتا ہوں۔

۴- مجھے یزید کے پاس جانے دو۔ میں اپنا ہاتھ یزید کے ہاتھ میں دیتا ہوں۔ (تین بار)

۵- کون کہتا ہے امیر یزید شراپی اور فاسق فاجر تھا۔ امام غزالی نے کہا۔ امیر یزید

شراپی، فاسق فاجر نہیں تھا۔ حافظ امام احمد بن حنبل نے کہا۔ امیر یزید زاہد ترین

لوگوں میں سے تھا۔ امام ابن تیمیہ نے کہا وہ صحابہ کا پیروکار اور دین اسلام کا خادم تھا۔

۶- قسطنطنیہ کی جنگ میں لشکر کی قیادت امیر یزید نے کی اور بفرمان نبوی یہ

جنتوں کا لشکر ہے اور جلیل القدر صحابہ مثلاً ابوالیوب انصاری۔ ام حرام۔ عبداللہ

ابن عمر۔ عبداللہ ابن زبیر۔ عبداللہ ابن عباس وغیرہ امیر یزید کی قیادت میں لڑے۔

۷- ہم پاکستان میں صحابہ کے ایام نہیں منا سکتے۔ یوم صدیق نہیں منا سکتے۔ یوم

فاروق و عثمان نہیں منا سکتے۔ کیا تم یہاں سیدنا امیر معاویہ کا دن مناؤ گے۔

جواب میں ہاں ہاں۔

یہ تھے چند اقتباسات شاہ ولیعہد الدین صاحب کی تقریر کے جو اہل ہوں نے
جدہ شریف میں کی۔ اس تقریر کے جواب آپ اس کتاب میں پڑھ لیں گے۔ افسوس
تو حکومت پاکستان پر ہے جس نے مارشل لاء کے تحت آرٹوٹینس جاری کر رکھا ہے
کہ کوئی شخص پاکستان میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں یا صحابہ کبار
اور آل اطہار کی شان میں گستاخی کرے گا سزا کا مستحق ہوگا۔ مگر معاملہ بالکل اس
کے برعکس ہے۔

ہم حکومت پاکستان سے مطالبہ کرتے ہیں، ایسے بد عقیدہ افراد کی نشاندہی
کی جائے اور ان پر کڑی نظر رکھی جائے اور سزا دی جائے۔ تاکہ قانون کا احترام
برقرار رہے اور شاہ ولیعہد الدین کو ابلاغ عامہ میں حصہ لینے سے روکا جائے۔ جو
پکا خارجی ہے۔ یہ کردار بطور نمونہ آپ کے سامنے پیش کیا گیا ورنہ اس خطہ پاکستان
میں اس ذہنیت کے ہزاروں افراد موجود ہیں۔ جو غیر ملکی اشاروں پر ناسخ رہتے ہیں۔
یہاں سب سے پہلے محمود عباسی نے کراچی سے ایک کتاب خلافت معاویہ و
یزید بعداً تحقیق مزید 'حیات یزید' شائع کی۔ جس میں امام عالی مقام کو
باغی و غیرہ ثابت کرنے کی ناپاک کوشش کی گئی اور یزید پلید کو خلیفہ برحق،
پیدائشی جنتی تک کہا گیا۔ اس کے بعد لاہور کے محمد دین بٹ نے 'رشید ابن
رشید' نامی کتاب شائع کی۔ جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے۔ یزید کو نلیفہ رشید
ثابت کرنے کی جسارت کی گئی اور امام عالی مقام اور آل اطہار پر خوب کھینچا اچھالا
گیا۔ اور آج کل جہلم سے حکیم فیض عالم صدیقی غیر مقلد نے اس مسلک باللہ کی
اشاعت کے لئے سرو دھڑ کی بازی لگا رکھی ہے۔ اس نے صدیقہ کائنات وغیرہ

لکھ کر حسنین کریمین اور آل اطہار پر عموماً سخت ترین حملے کئے ہیں اور خلیفہ چہارم
سیدنا علی المرتضیٰ شیر فدا کرم اللہ کی خلافت راشدہ کا انکار کرنے اپنے جث باطنی
کا ثبوت دیا ہے۔ واضح ہو کہ یہ تمام کتابیں بقی سرکار ضبط ہو چکی ہیں۔ مگر یہ سلسلہ
ختم نہیں ہوا۔ ضبطی کے بعد اس سے بھی سخت تر کتاب شائع کر دی جاتی ہے۔ اور
کاموں کی میں ایک غیر مقلد خارجی ابو عتیق محمد امین نے 'معارض یزید' نامی کتاب شائع
کی ہے۔ جس میں اس نے وہی کچھ دہرایا ہے جو دہرایا جا رہا ہے۔ اس پر مولوی
عبداللہ مبارکپوری مدرس مدرسہ رحمانیہ دہلی نے اپنی تقریظ میں امام عالی مقام
کی شان میں توہین آمیز کلمات لکھے ہیں اور اسی طرح مولوی ابوسعید شرف الدین
دہلوی غیر مقلد نے بھی واقعہ کر بلا کو سیاسی واقعہ قرار دے کر اپنی خارجی ذہنیت
کا اظہار کیا ہے۔ اور اسی طرح مولوی عظیم الدین نے اپنی تالیف "جات سیدنا یزید"
میں خلیفہ رشید سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی جگہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کا نام درج کیا ہے۔

حضرات! اس کتاب کے لکھنے کا ایک یہ مقصد بھی تھا کہ آپ حضرات کی توجہ
علماء دیوبند کی اس معاملہ میں اُن کی اس دورنی کی طرف بھی دلائی جائے۔ جو
انہوں نے اختیار کر رکھی ہے۔ ہوا یوں کہ محمد دین بٹ نے لاہور سے ایک کتاب
رشید ابن رشید لکھی۔ جیسا کہ اوپر بتایا جا چکا ہے۔ کہ اس میں آل اطہار کی
شان میں بے ادبی کی گئی۔ خصوصاً حضرات حسنین کریمین اور حضرت علی المرتضیٰ رضی
اللہ عنہم کی شان میں بے جا افلا استعمال کئے اور یزید پلید کو پیدائشی جنتی اور
خلیفہ برحق ثابت کرنے کی کوشش کی گئی اور اس کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ اور

صلوات اللہ علیہ الفاظ لکھے گئے اور امام حسین رضی اللہ عنہ کو نعوذ باللہ باغی تک لکھ مارا۔ اور یہ کتاب علماء دیوبند کے سامنے پیش کی گئی تو ان میں سے ۲۳ علماء نے اس کتاب کے حق میں تقاریر لکھ دیں۔ چنانچہ بریلوی مکتبہ فکر کے علماء نے گرفت کی، تو جناب قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے رشید ابن رشید کے رد میں ایک کتاب 'شہید کر بلا اور نیرید' لکھ دی۔ جس پر نیریدی بہت سرٹپائے اور انہوں نے اکابرین دیوبند یعنی مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی، مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی اور مولانا محمد طیب صاحب کے علاوہ خواجہ معین الدین چشتی اجمیری۔ مجدد الف ثانی صاحب، شاہ ولی اللہ صاحب، شاہ عبدالعزیز صاحب بلکہ ابوداؤد ترمذی، مسلم البخاری اور مشکوٰۃ شریف کے مرتبین اور شارحین کو شیعہ لکھ مارا۔ جس پر علماء دیوبند میں یہ رد عمل ہوا کہ ان کی طرف سے بھی کئی ایک ان خارجیوں کے خلاف کتابیں لکھی گئیں۔ جس میں ان خارجیوں کے عقائد بیان کئے گئے اور ان کا آل اطہار سے بغض خصوصاً حسنین کریمین اور علی المرتضیٰ سے عداوت اور شقاوت قلبی کا مظاہرہ اور نیرید پلیدی کی ذات پر فتوے اور اس کی حکومت پر الزامات درج کئے گئے۔ چنانچہ اس سلسلے میں کراچی سے محمد عثمان الوری نے ایک کتاب 'خارجیت کا جدید ایڈیشن حامیان نیریدی کی شکل میں' شائع کی جس کی فوٹو سٹیٹ آپ نے سامنے پیش کی جاتی ہے۔ اس میں انہوں نے نیرید و خارجیوں کی خوب گت بنائی ہے:-

ملاحظہ ہو:-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حرف آغاز

الحمد لله رب العالمين ولصلوة والسلام
على سيد المرسلين وعلى آله واصحابه اجمعين۔
محترم ناظرین کرام زیر نظر مقالہ میرے عزیز دوست
محمد رمضان بیمن کے بار بار اصرار پر تحریر کیا ہوں اور
خود مجھے بھی اس موضوع پر کچھ مختصر تحریر کرنے پر روحانی
مسرت اور سکون محسوس ہو رہا ہے کیونکہ اس دور پر
میں جبکہ ہر جانب اسلام پر دشمنوں کی یلغار ہے اور
قرن اولیٰ کے بعد سے جو مختلف گروہ یہودی سازشوں
کی وجہ سے پیدا ہو گئے تھے ان کا خاتمہ تو نہیں ہوا تھا
مگر کسی حد تک ان کے شر و فساد سے مسلمان محفوظ
ضرور ہو گئے تھے۔ مگر جس طرح و بانی جرثومے مکمل ختم
نہیں ہوئے اور دنیا کے کسی نہ کسی خطے میں و بانی
شکل میں نمودار ہوتے رہتے ہیں بالکل اسی طرح فرقے

ہی نہیں بلکہ فتنے اب تاریخ و تحقیق کے سنہری نام
 سے صحابہ کرامؓ اور اسلافِ امت کے خلافت و لیرج بلکہ
 "تحقیق و تنقیص" بکر کے ان کی سیرت و کردار کا لغو و ہا اللہ
 پوسٹ مارکم کرنا چاہتے ہیں ان میں سے ایک گروہ تو سیدنا
 عثمان غنیؓ و سیدنا امیر مہاجرینؓ پر اور دوسرا سیدنا
 علیؓ اور ان کی اولاد خصوصاً سیدنا امام حسنؓ و سیدنا
 امام حسینؓ پر فرد جرم عائد کر رہا ہے باقی صحابہ کرامؓ کو اسی
 ضمن میں شمار کر کے ان کو بھی نشانہ بنارہے ہیں درحقیقت
 اگر دونوں گروہوں کا محاسبہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ
 یہ گروہ میر و بی طاقتوں کا آلہ کار ہیں۔ ایک گروہ استعمار
 کا اور دوسرا گروہ اشتراکیت کا آلہ کار ہے دراصل
 یہی دونوں طاقتیں وعدت اسلامی کو بارہ بارہ کر کے
 اپنے اغراض و مقاصد حاصل کرنا چاہتی ہیں۔ لہذا ہم
 جملہ مسلمانوں سے خصوصاً اہلسنت و الجماعت سے
 وابستہ حضرات سے گزارش کرتے ہیں کہ وہ ان کے دام
 ترویر میں نہ آئیں بلکہ صحابہ کرامؓ اور اسلافِ امت کا
 احترام کرتے ہوئے پوری قوت سے مسلک اہلسنت
 و الجماعت اور صحابہ کرامؓ کا دفاع کریں کیونکہ صحابہ کرامؓ
 کی عظیم المرتبت شخصیت جو ہمارے دین و ایمان کا جزو ہیں
 ان کی تنقیص و تنقید وہی گروہ کرتے ہیں جو یا تو رافضی ہوتے

ہیں یا پھر خارجی یا ناصبی وغیرہ نیچے ہم اس مختصر مقالہ میں
 قرآن کی آیات احادیث رسول اور اجماع امت و عقائد
 واجتہاد کی روشنی میں مقام صحابہ کا ذکر کریں گے۔ جس
 سے اندازہ ہو جائے کہ ان حضرات کی عظمت اسلام کی روشنی میں
 کیا ہے اور مخالفین ان کے مقابلہ میں جن افراد کو آج ہیر و خلیفہ
 اور راہتیا بنا کر پیش کرنا چاہتے ہیں ان کی حقیقت اور حیثیت
 کیا ہے اور ساتھ ہی ساتھ ان نام نہاد تحقیقین اور مورخین
 کے مبلغ غم اور اعتقادات بھی معلوم ہو جائیں گے کہ ان کے
 نظریات اور عزائم کیا ہیں اور انہوں نے آج تک اسلام
 کی کیا خدمات سر انجام دی ہیں قرآن کریم، احادیث رسول
 اور اجماع امت کے مقابل میں تاریخ کو عقائد کی کتاب
 بنا کر یہ گروہ سادہ لوح مسلمانوں کو گمراہ کر رہا ہے اور
 اہلسنت والجماعت کی پناہ لیکر وفاس و خابثیت اور
 ناصیت کو پروان چڑھا رہے ہیں اس کتاب کے آخر میں
 قرآن و سنت اور تاریخ کی مستند روایات کے ساتھ اکابر
 علماء اہلسنت کے فتاویٰ بھی اس گروہ اور افراد کے متعلق
 ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ حقیقت آشکارا ہو جائے گی
 امید ہے کہ یہ مختصر مقالہ اہل حق کے لئے مشعل راہ ثابت ہوگا اور اہل باطل کے لئے حد فاصل ہوگا۔

انشاء اللہ العزیز۔

حقیر محمد عثمان الوری

خادم اہلسنت والجماعت

۶ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ

حامیانِ زبیری خارجی گروہ کی ذہنیت کی نقاب کشائی

۱۔ یہ گروہ سیدنا حضرت عثمان غنیؓ کی شہادت
میں سیدنا حضرت علیؓ کو بلوت قرار دیتا ہے
۲۔ سیدنا حضرت علیؓ کو خلیفہ راشد بھی تسلیم نہیں
کرتا۔

۳۔ سیدنا حضرت علیؓ کو نفوذِ بالائے صحابہ کا قاتل قرار
دیتا ہے۔

۴۔ سیدنا حضرت علیؓ کی شان میں جو احادیث مقرر
ہیں ان سب کا انکار کرتا ہے۔

۵۔ نوجوانانِ جنت کے سردار سیدنا حضرت امام حسینؓ
کو صحابی رسول نہیں مانتا بلکہ ان کو دشمن اور نا اہل
اقتدار پرست، حریص اور نفوذِ بالائے صحابہ قرار
دیتا ہے۔

۶۔ اہل بیت کی شان میں آیت تطہیر کو تاویلوں سے
جھٹلاتا ہے اور جمہورِ علماء اور اجماع امت کے خلاف عقائد

رکتا ہے۔

۷۔ بزرگوار امیر المؤمنین خلیفہ راشد رضی اللہ عنہ اور رحمۃ اللہ علیہ کہتا ہے۔

۸۔ اہلبیت ائمہ صحابہ کرام اور سادات شیعہ کے علاوہ اجتماع ائمہ اور مشاہیر ملت کے خلاف زبان درازی کرتا ہے۔

۹۔ سلسلہ طریقت لیتی سلسلہ عالیہ قادریہ چشتیہ سمہروردیہ اور نقشبندیہ کو اہل تشیع کی ایجاد قرار دیتا ہے اور طریقت کے اکابر کی سبائی قرار دیتا ہے۔

۱۰۔ اپنی خود ساختہ تحقیق و تاریخ کو تجزیہ کو ہی مسلمانان عالم کے لئے ضروری قرار دیتا ہے اور انکی اس نو ایجاد تحقیق کو تسنیم نہ کرنے والے مسلمانوں کو سبالی زندہ قرار دیتا ہے۔ ان کا دعویٰ ہے کہ چودہ سال سے مسلمان ظلمت اور غفلت میں رہے ہیں ان کے

بزرگوں کے عقائد بھی گمراہی پر تھے کیونکہ یہ لوگ بلا تحقیق علم دین قرآن و حدیث، فقہ و تاریخ پڑھتے اور پڑھاتے رہے۔ اس سلسلہ میں یہ لوگ خاندان شاہ ولی اللہ اور علماء دیوبند کو خاص طور پر مطلع کرتے ہیں

خارجی گروہ سلمانان الہدٰی والجماعۃ

کو کیا کہتا ہے اور کیوں ؟

جب کسی خارجی کے سامنے حضرت علیؑ اور ان کے گھرانے کا
 ہرگز ادب و احترام سے کیا جاتا ہے تو یہ گروہ ان کو اہل تشیع کا حمایتی
 قرار دیتے ہیں و تحقیق خارجیت کے فتنہ کی ابتداء ہی میں یہ ذہنیت
 کارفرما رہی ہے کہ وہ ہر عاشقِ صحابہ و اہلبیت کو اپنے نظریات و
 افکار کی رو سے مجرم گروا کر انہیں یہاں تک کہ سیدنا حضرت امام
 حسینؑ نے جب سیدنا حضرت امیر معاویہؓ سے صلح کی تو ایک
 خارجی نے ان کو تیر بار اچھو حضرت امام حسنؑ کی ران پر لگا اور
 آپ زخمی ہو گئے تو اس خارجی نے کہا کہ آپ کے والد نے غلطی کی
 تھی اور آپ نے بھی غلطی کی ہے اس لئے آپ کی سزا یہی ہے
 خارجی گروہ یعنی حامیان یزید اپنے خود ساختہ تاریخ
 حوالجات کے مقابلے میں اسلامی علوم کی جملہ کتابوں کو عبث
 تصور کرتے ہیں ان کا خیال ہے کہ جو نظریات ہم نے اپنائے
 ہیں یہی حق ہے اور باقی سب سیائی عقیدہ ہیں اور لوگ کم علمی
 اور کم فہمی کی وجہ سے ان کا شکار ہو جاتے ہیں
 حامیان یزید کا یہ گروہ کہتا ہے کہ یزید گویا کہنا یعنی قاسم

و قیامت کہنا گناہ عظیم ہے اور اس بارے میں خاموشی اور سکوت
 بھی حرام ہے بلکہ پیغمبر کی تعریف اور شان بیان کرنا ضروری ہے
 کیونکہ وہ امیر المؤمنین اور ایک صحابی رسول کے بیٹے ہیں لیکن
 اس کے برعکس یہی گمراہ سیدنا امام حسینؑ خود صحابی رسول اللہ
 و خلیفہ راشدہ جبکہ گوشہ رسول کے بیٹے اور رسول اللہ کے
 ذرات اور خلافت راشدہ کے دور میں تربیت یافتہ ہونے
 کے ساتھ خلفاء راشدین کے زین دور کے اوزار و برکت
 مشاہدہ کرنے والے ان کے فضائل کو بالکل غراوش کر دیتے
 ہیں جبکہ حضرت امام حسینؑ خود بھی صحابی رسول اور سردار
 جوانان اہل جنت ہیں اس کے بعد قارحی گمراہ کہتا ہے کہ
 اسلام میں مساوات ہے اور سب برابر ہیں خاندان حسب
 نسب اور رشتہ کی کوئی حیثیت نہیں ہے مگر یہ یہ کہ بارے
 میں یہ ساری باتیں وہ لوگوں کو خود باور کراتے ہیں اور خانوانہ
 ہونے کے چشمہ چراغ سیدنا حسین کے متعلق ان کو قرآنی آیات
 و شواہد رسول عمل صحابہ و عقائد اسلامی ان کو بالکل یاد
 ہیں رہتے آخر رسول کے گھرانے سے یہ عداوت ازرد شمع کیوں

۔ حدیث شریف میں تصریح ہے کہ "میرے نسب اور تعلق کے علاوہ ہر نسب اور تعلق منقطع ہو جائیگا"
 اور حدیث میں ہے ۱۔ ان لوگوں کا کیا حال ہے جو کہتے ہیں قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 قیامت داری قارحہ نو سے گی۔ ہاں میری رشتہ داری دنیا اور آخرت میں متصل ہے۔

مسلمانان اہلسنت والجماعت کے منفرد عقیدہ

حضرت امام حسینؑ اور یزید کے بارے میں

مسلمانان اہلسنت والجماعت یعنی حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی تمام ائمہ اہل سنت حضرت امام حسینؑ کو صحابی رسولؐ جنت میں لے جانے والوں کے سرور و اقدس پرست، مجتہد اور ان کی رائے کو حق سمجھتے ہیں اور سیدنا امام حسینؑ کو خلیفہ اعلیٰ راشدینؑ نے محبوب اور عظیم مقام کا وارث سمجھا لیا ہے سمجھتے ہیں اور ان کے قتل کو حلال کہنے والے کو کافر سمجھتے ہیں مسلمانان اہل سنت والجماعت یزید کو ایک دنیا دار حکمران سمجھتے ہیں بعض علماء اس کے کفر کے قائل ہیں اور اس کو فاسق، فاجر، غافل، لاپرواہ سلطان جابر سمجھتے ہیں اور بعض لعنت کرنے کو جانتے کہتے ہیں مگر احناف بالخصوص علماء دیوبند اور بہیلی سکوت اختیار کرتے ہیں مگر یزید کی مدح و ثنا اور تعریف کو زیادتی تصور کرتے ہیں اور اس قسم کے مسائل کو بنیادی اہمیت نہیں دیتے مگر ان باتوں کو بحث کا موضوع بناتے اور حضرت امام حسینؑ کیا کسی بھی صحابی کی ادنیٰ تنقیص کو ظلم و تعظیم قرار دیتے ہیں اور حضرت امام حسینؑ اور جابر

۱۵
و اہل بیت کا دفاع کرنا اپنا دینی، ملی اور ایمانی فریضہ سمجھ کر
سہرا بنجام دیتے ہیں اور ہر ممکن طریقہ سے قرآن و سنت و اقوال
مبارک و شریف کو مد نظر رکھتے ہوئے حقیقی اہلبیت کی ادائیگی
کا فریضہ انجام دیتے ہیں اور حیلہ تنجیبہ دشمن عناصر و افسانہ و
خوارج کو گمراہ سمجھتے ہیں ان کے تود ساختہ قبیلہ عقائد سے
ہزاروں کا اعلان کرتے ہیں اور افراط اور قسریط کی بجائے راہ
اعتدال جو ہمیشہ حق پرستوں یعنی اہلسنت والجماعت کا
مسار تک رہا ہے اس کو اختیار کرتے ہیں اور اس کو راہ نجات سمجھتے
ہیں اور اس پر چڑھ کر گتے ہیں

سبائیتوں اور خارجوں کو آخری وارننگ
ہم نے کتاب ہذا میں مسلک اہلسنت والجماعت کو قرآن و
سنت، فقہ، تاریخ، اقوال اسلاف اور اجماع امت کے متفقہ
عقیدے کی روشنی میں ذکر کیا ہے اور ہر ممکن کوشش کی گئی ہے
کہ کسی کا ذکر اشارۃً یا کتایہ نہ کیا جائے۔ اگر رد افسانہ اور خارجی
گروہ اپنی ذہنی شرارت، تبلیسی فطرت اور مسلمانوں میں
ضحاکر ام اور اہلبیت سے بغض و نفرت کی پالیسی سے باز
نہ آیا تو ہم مجبوراً سبائیت اور خاجیت کی پوری تاریخ
موجودہ دور کے چند زندیق لوگوں کی سوانحی تصویر اور غلط

نظریات فرسودہ خیالات اور جدید تحقیقات کے ناظر پر
 اکابرین اس تحقیق کی مہم میں شریک افراد کے چہروں کی
 نقاب کشائی پر مجبور ہوں گے کیونکہ ہمارا مشاہدہ ہے
 کہ سبائیت جہاں پر دم توڑتی ہے اسکی مقبداں جگہ
 خارجیت لے لیتی ہے اسکی واحد وجہیں یہ ہیں کہ ان دونوں
 باطل تحریکوں میں محابہ و شہمی انکارِ حدیث و خود پسندی
 لغو و طریقت کا انکار، انایت و خود پسندی اسلامی
 تاریخیں کتابوں میں تحریف و تخفیف حج پرستوں کے تذلیل کے
 ہر اہم مشترکہ طور پر پائے جاتے ہیں و تحقیقت یہی اہم تحریکوں
 کے اصل محرکات ہیں جن پر ان کی بنیاد قائم ہے۔۔۔ یہی
 دونوں گروہ مسلمانانِ اہلسنت و الجماعت کے مخالف ہیں
 ان کا وجود اسلامی معاشرے میں سیم قاتل کی حیثیت رکھتا
 ہے اللہ تعالیٰ ملت اسلامیہ کو ان کے ناپاک عزائم سے
 محفوظ رکھے۔ آمین

سیدنا امام حسینؑ کا مقام اور نیر کا کردار

حقائق و حقائق تاریخ و تحقیق کی روشنی میں

ذیل میں ہم سیدنا امام حسینؑ اور نیر کا کردار حدیث و فقہ
 تاریخ کی روشنی میں مستند حوالہ جات اور اکابرین اسلام کی

آرامے گواہی پیش کر رہے ہیں جس سے قارئین کو معلوم ہو گا کہ
خارجیوں اور سبائیوں نے ان کے بارے میں کس قدر غلو
در غلو کی راہ اختیار کی ہوئی ہے جبکہ مسلمانان اہلسنت والجماعت
راہ اعتدال جو اقرار و تقریط سے پاک ہے اس پر گامزن ہیں
اوسکی راہ حق ہے مندرجہ ذیل سیاق اور حوالوں اور ارشادات
کے بعد خارجیوں اور سبائیوں کی جہل سازی
اور کہ شتمہ سازی کا بھرم کھل جاتا ہے۔

سیدنا حسین رضی اللہ عنہ

سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی عزیمت و جرات اور ہمت و
شیاعت ثلب کا سب سے بڑا ظہور واقعہ کربلا سے ہوا ہے
کہ جس چیز کو وہ حق سمجھ چکے تھے اس پر جان دے دینی گوارا
کی مگر باطل کے آگے نہ رجھکا نا گوارہ نہیں کیا اور باوجود بے ماری
و مدد گاری کے یکہ و تنہا باطل کے مقابلہ میں آگے اور شہاد
عظی کے مقام پر جا پہنچے۔

لیکن اسی کو خارجیوں نے بغاوت کا عنوان دے کر الٹا
سب سے بڑا عیب شمار کراتے اور اس اور کئی صفات کو قرآن
و حدیث اور اجماع صحابہ کے خلاف ایک نیچی مسم کی سیدہ
دکھلا کر داغدار بنانے کی سعی کی ہے تاکہ کسی نہ کسی طرح حضرت

حسین پر کوئی نہ کوئی حریف آجائے اور ہمت و شجاعت کا یہ غیر
معمولی کارنامہ اور شہادتِ عظمیٰ کا یہ بلند و بالا مقام ان کے
نام مبارک پر نہ لکھ پائے۔ جیسا کہ ان کی عبارتوں اور ان کے
دعویٰ سے ان کا یہ قدر پیش کیا جا چکا ہے۔

لیکن اس مسئلہ میں جہاں تک الزامِ بخارت و باغی شہادت
کا تعلق ہے اس کے بارے میں سلف اور مقلدین کا جو کچھ نقطہ
نظر ہے اس کے لئے ملا علی قاری شاری مشکوٰۃ شریف کو
یہ ایک بہت بڑھارت کافی ہو سکتی ہے جو علاوہ روایتِ نقل ہوئے
کے اہل سنت والجماعت کا عقیدہ بھی ہے۔ شارحِ محدود
عقیدہ بھی ان کی تہمتیں ان کے لئے بڑے بڑے شرح فقہ اکبر میں تحریر
فرماتے ہیں۔

اور یہ جو بعض جاہلوں نے افواہ	واما ما تنفوه بعن ان الجہلۃ
اڑا رکھی ہے کہ حسین باغی تھے تو	من ان الحسین کان باغیا
اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک	فباطل عند اہل السنۃ
باطل ہے شاید یہ خوارج کے ہذا	والجماعۃ وبعث خدا
ہیں جو راہ مستقیم سے ہٹے ہوئے	من ہذیانات الخوارج
ہیں۔	الخوارج عن الجادۃ

(شرح فقہ اکبر ص ۸)

واضح ہے کہ اس دور کے تمام لوگوں کے نزدیک یہ تزیہ کا
فسق مسلم تھا جس کے مقابلہ کے لئے حضرت حسین رضی اللہ عنہ

ایسی جگہ کی بنا پر کہ کھڑے ہو گئے۔ اس میں غلوں کا کوئی اثر
 واما الحسين فانه لما ظهر
 فسحق يزيد عن الكافة من
 اهل عصر بعثت شيعة
 اهل البيت بالكونية للحسين
 ان ياتيهم فيقرعوا باصره
 فقام الحسين الخرج
 على يزيد متعين۔

آواں وقت حضرت حسین نے یہ کیا
 کہ اس پر یہ کہ نازک گھر سے ہونے لگے

(مقدمہ بن خلدون ص ۱۰)

قنادلی عزیزی میں حضرت شاہ عبدالعزیز قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں

خروج امام حسین علیہ السلام
 ہایر و عوارے خلافت راشدہ
 ایضا ہر کہ ہر دور سی پیدال منقضی
 ششہ بنو دیکہ نابہر تلمیص عایا
 بدور انما منت
 لمقاوم علی الظالم من الجور
 قنادلی عزیزی ص ۱۰

امام حسین صلی اللہ علیہ وسلم کا یزید کے
 خلاف کھڑا ہونا دعوائے خلافت
 راشدہ کی بنا پر نہ تھا جو تیس
 سال گزرنے پر ختم ہو چکی تھی بلکہ
 رعایا کو ایک ظالم (یزید) کے
 ہاتھ سے چھڑانے کی بنا پر اور ظالم
 کے مقابلے میں مظلوم کی اعانت کرنا تھا
 جو واجبات (دین) میں سے ہے۔

بعض علماء اسلام حضرت اولاد انھوں نے سمجھا لیا تو ان میں موسسین دارالعلوم
دہلی کے شیخوں نے پہلے ملائے اور پھر انھوں نے جو شران و حدیث کے اصول
اس آیت کے تحت کلام کیا پھر پڑھیں۔

اس صورت میں امام ہمایوں علیہ السلام
کی شہادت میں کیا تردد ہو سکتا
نہ نزدیکان کے حق میں خلیفہ تھا
نہ ان کا خروج اس کے خلاف
منوع تھا اور اگر وہ خلیفہ کہیں
تھا تو پھر بھی خروج منوع
نہ تھا خروج بھی منوع تھا
اور عزل منوع نہ تھا۔ حاصل یہ
وجہ برائت خروج تو وجود
نہ تھیں اور موجبات جہاد وجود
تھے۔ حسن نیت امام ہیں کلام
نہیں پورا اگر وہ بھی شہید نہ
تو اور کون شہید ہو گا؟
ہم اسے بھی چھوڑتے ہیں۔ اگر وجہ
جہاد بھی موجود نہ تھے تو حضرت
امام بھی جہاد سے رک کر یہ چاہتے
تھے کہ ان کا راستہ نہ روکا جائے

اندر میں صورت و شہادۃ حضرت
امام ہمایوں علیہ السلام پر تردد
نہ نزدیکان کے حق و نشان خلیفہ
یوں نہ خروج منوع نہ اگر
خلیفہ نہ تھا تو خروج منوع
یوں نہ تھا کہ خروج منوع نہ ہو۔ بالکل
وجہ برائت خروج و
موجبات جہاد موجود نہ
عین نیت، کلام نیست
باز اگر او شان شہید نشوند
دیگر کلام فواجہ بود و ازین
ہم در گذشتیم اگر موجبات
جہاد ہو و نہ او شان نیزانہ
تصدیق جہاد باز آمدہ
میخواستند کہ براہ خود روند
اشکرہ بان نزدیکان گزاشتند
و محاصرہ کردہ ظلماً شہید

ساختن من قتل و دلت

عمر صند و مالہ شہر

مشہد

(قاسم الحارثی جلد ۱۲ مکتوب نم ۵۰۱۴)

وہ یہاں سے نہیں بھی نکال جائیں

انہیں قتل جسے یا مسگر نیریلید

کے قہ جہول نے انہیں نہ چھوڑا

سارے راستے روک دیتے اور

لگیرے میں لیکر قتل کر دیا تو نبض

حدیث نبوی (جو اپنی آبرو اور مال

بچاتا ہوا مارا جاوے وہ شہید ہے

اگر اس شہادت میں حریف نہ رہی

گنجائش ہی کیا ہے۔؟

پھر حال حدیث عبادہ میں کفر و ارجح کے معنی مصیبت کے ہوں یا

اصلاحی کفر کے دونوں صورتوں میں حضرت امام ہمام کے اس

خلافت یزید پر قدم اٹھانے پر کوئی شرعی اعتراض وارد نہیں ہوتا اور

نہ ہی یہ اقدام کسی بھی صورت میں اس حدیث کے خلاف ہے جبکہ

یزید کا فسق نمایاں تھا اور اس کی وجہ سے وہ مستحق عزل ہو چکا تھا

ہاں اگر یزید خلیفہ ارشد یا کم از کم امیر عادل ہوتا تو اس صورت میں

حضرت امام کے اس فعل کو ناجائز یا بغاوت کہنے کی گنجائش تھی

علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں۔

اور سمجھ لو کہ فاسق (امیر) کے وہی

اعمال (حکام عند اللہ) نافذ

ہو سکتے ہیں جو مشروع ہوں اور

واعلم انه انما ینفذ من

اعمال الفاسق ما کان مشروعا

وقتل البغاة عندہم من

شروطہ ان یکون مع الاما
العاول و ضرر مطلقہ ثانی
مسئلہ ثانیاً فلا یجوز قتال
الحسین مع یزید و لا یزید
بل من تعاداة الموحدة
الفسق و الحسین و شیعہ
شیعیہ متابعہ و حو علی
حق و اجتہاد و اعجاز
الذین کانوا مع یزید
علی حق و اجتہاد
(مقدمہ این شلہ و ن لک)

باغیوں سے قتال کرنے میں اہل
شرع کے نزدیک شرط یہ ہے کہ
اہم ہمارے ہو ورتبہ بھی کے ساتھ ہو کر
باغیوں سے جنگ کی جاسکتی ہے
اور بات اس مسئلہ میں مفقود ہے
رکھو کہ یزید امیر عادل ہی نہ تھا اہل
اسلئے حسین کے ساتھ قتال کرنا یزید
کے ہو کر یا یزید کے لئے جائز نہ تھا
بلکہ یہ حرکتیں یزید کے فسق کے لئے
زیادہ مؤید اور مستحکم ثابت ہوئیں
اور حسین اس قتال میں شہید اور
اجریافتہ ثابت ہوئے حق اور اجتر
پر تھے اور جو صحابہ یزید کے ساتھ
تھے وہ بھی حق اور اجتہاد پر تھے۔

دوسری جگہ ابن شلہ و ن لکھتے ہیں۔

اما غیر الحسین من الصیرارۃ
الذین سماوا بالحجاز و مع یزید
بالشام و العراق و من التالبتین
بہم فراقوا ان الخراج علی یزید
وان کان فاسقا لا یجوز لہما

لیکن حضرت حسین کے سوا اور صحابہ
صحابہ جو حجاز میں تھے اور یزید کیسے
شام اور عراق میں تھے اور جو لوگ
ان کی رائے کے تابع تھے یزید
خلاف خروج جائز نہیں سمجھتے

يُذْشَارُهُ مِنَ الْجَرْحِ وَالْوَمَاءِ

فَاقْصِرْ وَاعْنِ ذَلِكْ وَلَسِرْ

يَتَالِجُوا الْحُسَيْنَ وَلَا انْكَرُوا

عَلَيْهِ وَلَا الشَّيْءَ لِأَنَّهُ بِحَقِّهِ

وَهُوَ اسْوَةِ الْبَيْتِ هَدِينِ

مَقْدَرِ ابْنِ خَلْدُونِ عَالِي

تھے اگرچہ یزید ان کے نزدیک

ناسق تھا کہ اس خروج سے قتل

و خونریزی کافی ہوتی تو یہ حضرات

اس خونریزی سے رک گئے اور

حضرت حسین کے ساتھ ہو گئے

بلکہ حضرت پر کوئی انکار و ملامت

بھی نہیں کیا اور نہ انہیں گنہ گار

سمجھا کیونکہ امام حسین مجتہد تھے

اور یہ حضرات بھی مجتہد تھے اور یہی مجتہدوں کا طریقہ ہے کہ ایک مجتہد دوسرے

مجتہد پر انکار و ملامت نہیں کرتا اگرچہ رائے میں ایسے فاطمی بھی سمجھتا ہو

عمدۃ القاری کی عبارت کا متن یہ ہے

وذكر ان يزيدي بن معاوية

غزا بلاد الروم حتى بلغ

قبطنطينيه ومعه جماعت

من سادات الصحابة منهم

ابن عمر وابن عباس وابن

الزبير والوليد بن الخطاب

كانت وفات ابى الربيع الانصاري

هناك قريبا من سور

القبطنطينيه وقبره هناك

اور ذکر کیا گیا ہے کہ یزید بن معاویہ

نے بلاد روم میں جہاد کیا یہاں تک

کہ وہ قسطنطنیہ تک پہنچا اور اس

کے ساتھ سادات صحابہ کی ایک

جماعت تھی اور میں سے ابن

عمر ابن عباس ابن الزبیر اور الولید

انصاری بھی تھے جن کی وفات بھی

قسطنطنیہ کی دیوار کے قریب ہوئی

اور وہیں ان کی قبر بنا لی گئی جس سے

تسعين به الروم اذا قحطوا
وقال صاحب البراءة و
الا يفتح ان يزيد اجت
معاوية عن القسطنطينية
في سنة اثنين وخمسين
وقيل من معاوية جبر شامع
سفیان بن عوف الى القسطنطينية
فاوغلوا في بلاد الروم وكان في
ذلك الجيش ابن عباس و
ابن عمر و ابن الزبير و ابو
اليوب الانصاري و توفي
ابو اليوب في مدة الحصار
تملت الاظهر ان هولاء
السادات من الصغابة كانوا
مع سفیان هذا و لم يكنوا
مع يزيد بر معاوية لانه
انه يكن اهل ابا ن يكون
هولاء السادات في خد
وقال المهلب في هذا الحديث
منقبة المعاوية لانه اول

تحتل کے وقت لوگ توسل کر کے
دعا میں مانگتے ہیں
اور صاحب براء کہتے ہیں کہ
یہ صحیح بات ہے کہ یزید بن معاویہ
نے قسطنطنیہ کا غزوہ ۵۲ھ
میں کیا اور کہا گیا ہے کہ حضرت
معاویہ نے قسطنطنیہ پر چڑھائی
کے لئے ایک لشکر بھیجا جسکے امیر
سفیان بن عوف تھے جنہوں نے
بشارت تمام روم کے علاقوں پر ملے
کیا اس لشکر میں ابن عباس ابن
عمر ابن الزبیر اور ابو الیوب انصاری
تھے اور ابو الیوب اسی محاصرہ کے
دوران قسطنطنیہ میں وہیں وفات پا گئے
میں کہتا ہوں (صاحب براء) کھلی
بولی بات یہ ہے کہ یہ اکابر صحابہ
اس سفیان بن عوف کے ساتھ
تھے یزید کے ساتھ نہ تھے کیونکہ
یزید اس کا اہل نہ تھا کہ بڑے بڑے
اکابر اس کی خدمت میں (ما تحت

من عذ البكر ومنقبة

بولده يزید لانه اول

من غزا مصر و بید قیاسی
انقبتی قانت امی منقبة

سانت لیزید و حاله

مشهور فان قانت قال

صلی اللہ فی حق ہذا الجیش

مغفور لہم ثبات لا یزمر

من وخر لہ فی ذالک الشور

ان لک یخرج بعد لیل خاص

اولک یختلف اهل العلم

ان قوله صلی اللہ علیہ وسلم

مغفور لہم مشروط بان

یکونوا من اهل المغفرة

حتی لو ارتد واحد ممن

غزاها بعد ذلک لم یدخل

فی ذلک العموم فدل علی

ان المراد مغفور لمن وجد

شرطا للمغفرة فیہ منهم

(عدة القاری ص ۶۴۹)

۶۴ کی حیثیت سے، وہیں مہلب نے

کہا کہ اس حدیث شریف سے حق

مداویہ کی منقبت ثابت ہوتی ہے

کیونکہ انہوں نے ہی سب سے پہلے

دریائی جنگ لڑی اور ان کے پیشہ

کی منقبت بھی نکلتی ہے کیونکہ اسی

نے سب سے پہلے قیصر کے اس شہر

(قسطنطنیہ) پر دھاوا کیا میں کہتا

ہوں (صاحب مرآۃ الزمیر کی وہ

کونسی منقبت تھی جو قابل ذکر ہوتی)

۸۔ جبکہ اس کا حال (فسق و فجور) مشہور

اگر تم یہ کہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نے اس لشکر کے حق میں مغفور لہم

فرمایا ہے تو میں یہ کہوں گا کہ اس

عموم میں یزید کے داخل ہونے سے

یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی دوسری

دلیل سے اس سے خارج بھی نہ

ہو سکے کیونکہ اس میں تو علماء کا

کوئی اختلاف ہی نہیں کہ حضور

کے قول مغفور لہم میں وہی داخل ہیں

جو حضرت کے اہل بیت ہیں کہ اگر ان

عزیز کنندہوں میں سے کسی کوئی

شخص مرتد ہو جائے تو یقیناً اس کی شہادت کے طور پر وہ اہل بیت کے لئے گواہی دے گا

بصاف واضح ہے کہ مراد حضور کی یہ ہے کہ اگر وہیں رہم کی عزت

اس شرط کے ساتھ کہ ان میں عزت کی شرط پائی جائے۔

ابن اثیر لکھتے ہیں۔

وفي هذه السنة وقيل سنة

تسعين سبقت سنة وفاة حبش

كثيفا الى بلاد الروم والفرات

وجعل عليهم سقيان بن

عوف وامراة بن زيد

بالغزاة معهم عتشان

واعتل فامسك عنه ابو

قاصاب الناس في غزاتهم

عجور ومرتض شند

فالنساء يزي

يقول

شخص

ما ان ابالي بما اذقت جوعهم

بالفرقة من حش ومن حرم

اور اسی دن میں اور کہا گیا کہ شہد

میں حضرت معاویہ نے ایک لشکر مراد

رہم کے علاقوں میں بھیجا اور اس کے

امیر لشکر سفیان بن عوشا کو بتایا

اور اپنے بیٹے یزید کو حکم دیا کہ وہ

ان کے ساتھ غزوہ میں شامل ہو

تو یزید بیٹھا با اور چلے پہانے

شروع کئے تو امیر متاعہ اس کے

بھیجنے سے رک گئے اس لشکر میں

لوگوں پر بھوکا ابد بیماری کی

وبا پھوٹ پڑی تو یزید کے خوش

ہو کر کہا

مجھے پرواہ کہ ان لشکروں پر یہ بھاری

کی بلا تیں فرقہ وند رہا متھاکا ان آپس

اذا التکات علی الانباء مرتفعاً
بدیر شتران خدی اقم کلشور
اثر کلشور امرأۃ وہی ابعۃ
عبد اللہ بن عامر فبلغ معاویۃ
شعرہ فاقسم علیہ لیل حسن
بسفیان فی ارض النور علی عیۃ
ما احزاب الناس۔

ابن اثیر ص ۹۹

۲۹ جگہ میں دیہتوں میں اونچی مندر پہ
تکیہ لگاتے: ام کلثوم کو اپنے پاس
لئے: بیٹھا ہوں ام کلثوم بنت عبد اللہ
بن عامر یزید کی بیوی تھی یزید کے
یہ اشعار حضرت معاویہ تک پہنچے
تو قسم کھائی کہ اب میں یزید کو اس
جہاد میں سفیان بن عوف کے پاس
ردم کی سرزمین میں غزوہ بھیجوں گا
تاکہ اسے بھی ان مصائب کا حصہ
ملے جو وہاں کے لشکروں کو مل رہا ہے

اس سے ایک طرف یہ کھلا کہ یزید کو جہاد کا کتنا شغف تھا، دوسری
ہیش پرستی میں یہ انہماک ہو کہ باوجود کے امیر المومنین کے طرح طرح
کے حیلے بہانے کہہ کے جہاد سے جان بچائی۔

بنیول موجودہ دور کے خاندانوں کے امام المورخین ص ۳۸
ابن خلدون نے اس تبدیلی کا اعتراف اور اعلان الفاظ ذیل میں
کیا ہے کہ۔

ولما حدث فی یزید صاحب
من الفسق اختلاف الصحابة
فی شأنہ
اور یزید میں وہ باتیں فتنہ کنی پیدا ہوئیں
جو ہونی تھیں تو صحابہ اس کے بارہ میں
مختلف الرائے ہو گئے۔
مقداد بن خدیج ص ۱۶۱
دوسری جگہ کہا،

واما الحسين فانه لما ظهر
فسق يزيد عن الكافة

من اهل عصره لبحر
شجرة اهل البيت بالقرية
الحسين ان يا تيسر
فيقود بهامره

مقدمه ابن خلدون
فيهم من سائر الخوارج
عليه ونقص البيعة من
جعل ذلك ومنهم من
اباه لما فيه من اثار
الفتنة وكثرة القتل مع
التجسس عن الوقاد به

(مقدمه ابن خلدون)

يزيد اور اس کا کردار
ابن کثیر کہتے ہیں

وقد تقدم ان قتال الحسين
واصحابه عزيذ جدي الله
ابن زياد

البدایہ والنہایہ ۲۲۲

۳۰ رہے حضرت حسین تو جب یزید
کا فسق سب کے نزدیک کھل گیا

تو اس کے دور کے لوگ بچے
تو اہل بیت کے شیعہ نے کوفہ سے
حضرت حسین کے پاس پیغام بھیجا
کہ آپ تشریف لے آئیں تو ہم سب
لوگ آپ کا امر قائم کریں گے

تو ان میں سے بعض نے یزید
پر خروج کرنے اور اس کی بیعت
توڑ دینے کی رائے دی اور بعض
نے اس میں فتنہ اور کثرت قتل
دیکھا اور اس کی روگ ختم
سے عاجز محسوس کر کے اس
سے انکار کیا

اور یہ گزر چکا ہے کہ یزید نے
حسین اور ان کے ساتھیوں کو
عبید اللہ ابن زیاد کے ہاتھ سے
قتل کیا

مکونی وجہ یہیں کہ قاتل حسین کو اس قتل پر خوش نہ ہو قیطلانی
نے سارح بخاری سے علامہ سعد الدین افشارانی سے نقل
کیا ہے کہ

والحق ان رضایہ یبطل
الحسین واستبدنا وبذلک
واہانتہ اهل بیت النبی
صلی اللہ علیہ وسلم
محتاج وان کان فیہا حیل
احادیث

اور حق بات یہ ہے کہ یزید کا قتل
حسین سے رشتی ہونا اور اہانت
اہلبیت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
ان چیزوں میں سے جو معنوی
طور پر اذیت کے ساتھ ثابت شرہ
ہیں۔ اگرچہ انکی تفصیلات اخبار و احادیث

تسطانی نسخہ ۱۲۵-۱۲۶ ہیں۔

تسطانی کا بلا لکیر افشارانی سے یہ عقیدہ اور واقعہ نقل
کرنا اس عقیدہ اور واقعہ سے خود ان کی موافقت کی کھلی دلیل
ہے کیونکہ انہوں نے اس قول کی تردید کی نہ اس پر ٹکیر کی بلکہ
اسے بطور استغناء و پیش کیا ہے اس لئے ایک محدث اور ایک
تسلیم کے اتفاق سے یزید کی رضا بقتل الحسین اور اس کا فسق و فساد
یہ تا ہے پھر جبکہ افشارانی فسق یزید کے بعد جو از ان سے واضح ہے متفق علیہ
اور اس واقعہ رضا بقتل کو معنی منہ اتر بھی فرما رہے ہیں تو ان دونوں
اتر حدیث و کلام کے نزدیک یہ بطور ایک منہ اتر عقیدہ و چیز کے
واجب التسليم ثابت ہوتا ہے جو دو کا مسئلہ نہ رہا بلکہ اجماعی بات
ہو گئی۔

شرح فقہ اکبر میں محقق ابن ہمام کا حسب ذیل بیان نقل کیا گیا ہے

امام فرماتے ہیں کہ یزید کی تکفیر میں

اختلاف کیا گیا ہے بعض نے

اسے کافر کہا کیونکہ اس سے وہ

چیزیں مروی ہوئیں جو اس کے

کفر پر دلالت کرتی ہیں کہ اس نے

مشراب کو حلال سمجھا اور قتیل حسین

اور ان کے ساتھیوں کے قتل

کے بعد اس نے منہ سے نکالا کہ

میں رحیم وغیرہ سے بدلتا ہوا

ہے جو انہوں نے میرے بزرگوں

اور رئیسوں کے ساتھ بد رہا

کیا تھا یا ایسی ہی اور باتیں شاید

یہی وجہ ہے امام احمدی اسے کافر

کہنے لگے کہ ان کے نزدیک یزید کی اس تحریر کی نقل ثابت ہوگی۔

اس سے واضح ہے کہ اختلاف اگر ہے تو یزید کی تکفیر میں ہے

تفسیر میں نہیں۔ اور امام احمد بن حنبل جبکہ یزید کے کفر تک کہ

بھی قائل ہوئے تو فسق کے تو بطریق اولیٰ قائل تسلیم کرتے جائیں گے

اس لیے یزید کے فسق پر اتفاق علماء کے ساتھ ایک امام مجتہد کی

نہر بھی لگ جاتی ہے۔

قال ابن ہمام واختلاف فی

الکفار یزید۔ قبل نعم

نصاروسی عنہ ما یبطل

علی کفرہ عن تحلیل النمر

ومن تفرع بعد قتل

الحسین و أصحابہ اثنی

جاذبتہم بہا عندہ

بأشیاخ و مناریدہم

فی بدو و امثال ذلک و

لعلہ وجہ ما قال الامام

احمد بتکفیرہ لما ثبت

عندہ لقل تقریرہ۔

شرح فقہ اکبر ص ۸۰

یزید کا یہی وہ ذاتی اجتہاد اور مسئلہ کل فسق ہے جس سے
اس کے مستحق لعنت ہونے کا مسئلہ انہ کے ذریعہ بحث آیا اور علماء
نے اس پر فقہی حیثیت سے کافی مبسوط اور مفصل کلام کیا
ہمیں یزید پر لعنت کرنے نہ کرنے سے یہ حیثیت مسئلہ کوئی تعارض
کیا نہیں تاہم یہ ضروری ہے کہ مستحق لعنت ائمہ شیعہ کا فاسق
ہی ہو سکتا ہے اس لئے یہ استحقاق لعنت کا مسئلہ درحقیقت
یزید کے فسق کی ایک مستقل دلیل ہے پس یزید سے جواز کے
ذرائع جو آگے آ رہے ہیں وہ لعنت کی تشریب دینے کے لئے نہیں
بلکہ اس کے فسق کے اثبات کے سلسلہ میں ہیں۔

چنانچہ علامہ ابن حجر مکی سیوطی جو متاخرین شوافع اور
شوافع کے مرجع فلائق علماء میں سے ہیں فرماتے ہیں۔

وبعد التوافق علی فسقہ
اختلفوا فی جواز لعنہ
بخصوص اسمہ فلجازه
فروم فہم ابن الجوزی
ونقلہ ابن احمد وغیرہ
اور یزید کے فسق پر متفق ہو جانے
کے بعد اختلاف ہوا ہے اس پر
نام لیکر لعنت کرنے میں بعض نے
اسے رکھا ہے انہیں ابن جوزی ہیں
اور انہوں نے یہ جواز امام احمد سے
نقل کیا ہے۔

کتاب النواحق المحرقة ۱۳۱

اس عبارت سے یزید کا فسق متفق علیہ ہو جاتا ہے البتہ نام
لیکر لعنت کرنے میں علماء مختلف اندازے میں بعض جواز کے قائل
ہیں اور بعض نہیں۔

مؤرخین میں سے محترم مؤرخین حافظ عماد الدین ابن ابی کثیر
 جو ہزار جہول کے یہاں بھی قابل اعتبار مؤرخ ہیں کہ منصفیوں
 کے خلاف ان کے اقوال سامنے آنے پر ممکن ہے کہ وہ اعتبار
 بحال قائم نہ رہے۔ اس بارہ میں حسب ذیل بیان ہے کہ یہ ہے
 واستدل بهذا الحديث و
 امثال من ذهب الى التخصيص
 في لغة يزيد بن معاوية
 وهو رواية عن الحسن بن
 سنان بن مختار عن الحسن بن
 ابو بكر عبد العزيز القاسمي
 ابو يعلى وابنه القاسمي ابو
 الحسين وانتبه ذلك
 ابو القاسم ابن الجوزي في
 مصنف مفرد وجوز لحنه
 البداية والنهاية ص ۲۲۳
 کی اور اس میں یزید پر لعنت
 کا حجاز ثابت کیا۔

بہر حال لعنت سے مسئلہ سے یزید کے فسق پر کافی چہری روشن
 پڑتی ہے جو ان محققین کے کلام سے واضح ہے۔
 کتب عقائد میں سے صاحب نیراس شارح شرح عقائد
 لکھتے ہیں۔

و اجمعہ ہر اطلاق اللعن خیرہ
منہم ہر ابن الجوزی الحدیث
وصنف کتابا باسماء البیرو
علی المتعصب العنید
المانع عن ذم یریدہ
منہم مر الثماء احمد بن حنبل
ومنہم القاضی ابو علی
تبراس علی شرح العفا

اور بعض نے یہ نسبت کا اطلاق
ثابت کیا ہے لہذا ہم لیکر جو یا یا نام
انہیں میں سے ان کو مذکور ہے
ہیں اور انہوں نے اس بارہ میں ایک
مستقل کتاب ثبت کی ہے
جس کا نام تھا السرد علی المتعصب
العنید المانع عن ذم یرید
اور انہیں میں سے امام المتعصب حنبل
اور انہیں میں سے قاضی ابو علی تبراس

علامہ میرزا ثناء اللہ ان میں یہ ذکر کے بارہ میں الہر اس کا
قول نقل کر رہے ہیں جس سے یرید کے بارہ میں سلف اور آخر
تجربہ میں کا مسلک واضح ہوتا ہے۔

بشکل الکبیر الہر اس فی الفقہ
الشافعی عن یرید بن ہارون
ہل ہو عن الصحابة ام لا؟
وہل يجوز لعنه ام لا فاجاب
انہ لم یکن من الصحابة
لانہ ولد فی ایام عثمان
رضی اللہ عنہ واما قول السلف
فقہ لکال واحد من ابی
الکبیر الہر اس فی فقہ شافعی سے سوال
کیا گیا کہ یرید بن ہارون صحابہ
میں سے ہے یا نہیں؟ اور آیا
اس پر لعنت کرنا جائز ہے یا نہیں
تو انہوں نے جواب دیا کہ یرید صحابہ
میں سے نہیں تھا کیونکہ اس کی
ولادت زمانہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ
ہوئی ہے اب رہا سلف الصالحین

حقیقۃ و قال اللہ و احمد قولہ
 تصدیق و تلویح و لنا قول
 دون التلویح و کین لا یكون
 کذلک و عوالف تصدیق بالفرق
 و الی عیب یا اللہ و صد من
 الخمر و من شجرہ فی الخمر
 یقران لہ عیب صحت الیکاس
 تمیلید و داعی صیانت
 الہوی ینزلہ فی خذ و
 بصیب من نعیم و لدو
 فکل و ان طال المدی تبصر
 و کتب فصلاً طویلاً اخری بنا عن
 ذکرہ ثم قلب الورقة و کتب
 و لوم مدد بیت بیبا من لا طلق
 العنان و بسطت الکلام
 فی مغلز علی هذا الرجل
 و انتہی۔

(حیوۃ الخیرین ص ۱۹۶/۱۹۷)

کا قول اس کی لعنتا کے بارہ
 میں تو اس میں امام ابو حنیفہ امام
 مالک اور امام احمد بن حنبل کے
 کے دو قسم کے قول ہیں ایک تصریح
 کے ساتھ ایک تلویح کے ساتھ
 ایک کا نزدیک ایک ہی قول ہے
 یعنی تصریح کے کہ تلویح کے ذہنی
 صراحتہ لعنت کا جواز ہے اور کیوں
 نہ ہو جبکہ پیرید کی کیفیت یہ تھی کہ
 وہ بھتیوں کے تو شکار میں رہتا
 اور نہ سے کھیلتا اور شراب نوشی
 کرتا چنانچہ اسی کے اشارے میں سے
 چھکے میں اپنے ساتھیوں سے
 کہتا ہوں جن کی جماعت کو دور
 جام و شراب نے جمع کر دیا ہے
 اور عشق کی گرمیاں ترنم کی آواز
 سے پکارتی ہیں کہ اپنے نصیب
 اور لذتوں کے حصہ کو حاصل
 کر لو کیونکہ ہر انسان شہم پر ہوا ہے

اگرچہ اس کی عمر تھی لیکن کیوں نہ ہو اور لہذا وقت نشوونما سے پہلے ہی

۳۷
 ہے کہ لو کہ بھر یہ زندگی لا تمہ نہ گئے گی تاہم یہ عیش کوش کو عورت و وام نیست
 اور اس پر الہ اس فقیر نے ایک لمبی فصل لکھی ہے جسے غول کی وجہ سے ہم
 نے چھوڑ دیا ہے، پھر انہوں نے ایک سبق پلا اور لکھا کہ اگر اس حدیث میں
 کچھ اور بھی ملے پھر بھی ہوتی ہو تو میں قلم کی آگ دھیلی کروں گا اور اس شخص
 زینت کی رسوائیاں سبکی تفسیل سے لکھتا۔

ان عبارت سے آتمہ مجتہدین کا مسئلہ واضح ہو جاتا ہے کہ
 یہ صاحب جنرات یزید کے مشہور کے تامل تھے اس لئے لغت کا مسئلہ
 زیر غور آیا، شیخ کر امام احمد بن حنبل نے قمران پیش کر کے کہا کہ اللہ تعالیٰ
 پر کتاب ہے جس میں یزید پر لعنت لکھی ہے۔

ابو یعلیٰ ابن ابی شیبہ عن القاضی	پھر ابن جوزی نے قاضی ابو یعلیٰ
ابو یعلیٰ ابن ابی شیبہ عن القاضی	سے روایت کی ہے کہ قاضی صاحب
المصنف فی الاصول باسنادہ	نے اپنی کتاب المعتمد فی الاصول
الی صالح بن احمد بن حنبل	میں اپنی سند سے جو صالح بن احمد
قال قلت لابی ان قوماً	بن حنبل تک پہنچتی ہے روایت
ینسبوننا الی تولى یزید	کیا ہے کہ صالح نے اپنے والد
قتالہ یا بنی دہل یتولی یزید	احمد بن حنبل سے کہا کہ بعض
احدیہم باللہ ولسملا	لوگ ہم پر الزام لگاتے ہیں کہ ہم
العن من لعن اللہ فی کتابہ	یزید کے حمایتی ہیں تو امام احمد
نقلت ویرا لعن اللہ یزید	نے فرمایا کہ بیٹا کیا کوئی اللہ پر
فی کتابہ فقار فی قونہ تعلانی	ایمان لائے والا ایسا بھی ہو گا

فہم عسیم ان تو فیہ
ان تصدق بالقرآن
و فی خطبہ وادام کلمہ اولہ
الحمد للہ العظیم
و اعلم ان بعد از صل
یکون فساد اعظم من
هذا القتل۔

جو تیرے دوست کیست اور
یہ اس پر لعنت کیوں نہ کروں
ہوں پر اللہ نے اپنی کتاب میں لعنت
کی ہے نہ مرنے کیا اللہ نے اپنی
کتاب میں یہ کہال لعنت کی ہے
فرمایا اس آیت میں (ترجمہ آیت)
پھر تم سے جو قتل ہے کہ اگر تم نہ

کتاب الصیاحین (موجودہ کتاب) حکومت برعائے تو غلامی کا اور
ملک میں اور فساد کردہ اپنی قرآن میں ایسے لوگ ہیں جن پر اللہ نے لعنت کی پھر
کر دیا ان کو پھر اور اور اندھی کر دی آنکھیں ان کی۔

اسی عبارت سے اول لکھ دیا صحیح ہوا کہ امام احمد کے نزدیک
قتل حسین میں یزید کا بائعہ بلاشبہ کار فرما تھا کیونکہ امام ایسے فساد
عظیم فرمایا کہ یزید کو اس پر مستحق لعنت فرمایا ہے اب جس کے معنی یزید
کے قاتل حسین یزید کے ثبوت حدیث نکلتے ہیں خواہ امر قتل سے وہ
قاتل ہے یا رضایا القتل سے قاتل پھر سے اسے بھی حکماً قاتل ہی
کہا جائیگا جیسا کہ ابن کثیر نے اسی نوعیت سے اسے قاتل حسین
کہا ہے جو گزر چکا ہے۔

• مطلب نے فتح قسطنطنیہ کے سلسلہ میں یزید کے بارہ میں کچھ
اچھے کہات نقل کر دیئے تھے تو علامہ بد الدین عینی شارح بخاری
و محدث شہیر نے یہ مدح سرائی "نقل کر کے دیں اس کا رد بھی کر دیا

۲۹
اور اس کی اس منقبت کے بارہ میں فرمایا۔

قلت ای منقبۃ کانت ایزید میں (یعنی) کہتا ہوں ایزید کی منقبت

بحالہ مشہور۔ کیا ہوں؟ حال تو اس کا مشہور ہے

(اعمدۃ القاری ص ۲۴۹) (سب جانتے ہیں کہ اس کے کربوت

کیا تھے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ کے سامنے کسی نے یزید

کو امیر المومنین کہہ دیا کیا تو انہوں نے اسے جیسے کوڑوں کی سزا دی
ملاحظہ ہو تہذیب التہذیب ص ۲۴۹

حالانکہ عمر بن عبدالعزیز خود بھی بنی امیہ میں سے ہیں مگر حق پرست

بنی امیہ میں سے ہیں مطلقاً بنی امیہ میں سے نہیں اور حق پرست

کی کھلی علامت یہی ہے کہ خود نیک ہو کر نیک کو نیک کہے اور بد کو

بد خواہ وہ اپنا ہو یا پدایا اسی طرح اگر کوئی مبصر عالم یزید کی کوئی

اچھی خصلت محض بیان واقعہ کے طور پر خود بھی ذکر کرتا جسے

مہلب کی طرح بنی امیہ کی حمایت پیش نظر نہ ہوتی تو خود ہی اس

کے شتمہ کے طور پر اس کے بڑے خصال کا تذکرہ بھی سناکتا ہی

کرنا یک ضروری سمجھتا تھا حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ

میں یزید کی کچھ اچھی خصلتیں ذکر کیں جیسا کہ ہر شخص میں کوئی نہ کوئی

خوبی بھی ہوتی ہی ہے تو ساتھ ہی اسکے خصال کی مذمومہ سے

لپٹے بیان کا تتمہ کر دیا۔ فرمایا۔

وقد کان یزید قبیح خصال اور یزید بلا شبہ کچھ اچھی خصلتیں

محمودة من الكرم والحلم
والفضاحة والشعر
الشجاعة وحسن الراي
في الملك وكان ذا جمال
حسن المعاشرة وكان فيه
ارضا اقبال على الشهرة
وترك بعض الصلوات
في بعض الاوقات وامسقا
في غالب الاوقات.

بھی محسن جیسے حلم و کرم اور فصاحت
اور شجاعت اور شیجاعت اور
عسکی رائے ملک و سیاست
کے بارہ میں اور صاحب جمال
اور حسن المعاشرت تھا اور اس
میں یہ عادتیں بھی تھیں کہ شہوت
پر چمکا ہوا تھا۔ بعض اوقات
کی نمازیں بھی نہیں پڑھتا تھا
اور وقت گزارا کرتا تھا عام تھا

البدایة والنهاية ص ۱۲۳

اور اس عبارت کے ساتھ حافظ ابن کثیر نے ابو سعید خدری
رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث بھی نقل کی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ سترہ کے بعد ایسے
مذنب ہوں گے جو نمازوں کو منائع کریں گے اور شہوتوں کے
پیروی کریں گے تو انجام کار غی (جہنم کی ادی) میں جا کریں
گے۔ اشارہ یزیدی پارٹی کی طرف ہے جو سترہ سے ابھری حافظ
ابن کثیر کا یزید کا گنڈہ دار نمازوں اور بعض اوقات نمازوں کو
منائع کر دینے کے ذکر پر اس حدیث کا لانا گویا اشارہ کرنا ہے کہ
حدیث کا اشارہ کردہ ناغلو بغلاف یہی لوگ تھے۔
بخاری شریف کی حدیث پر نظر ڈالئے۔

۴۱ فرمایا ابو ہریرہ نے میں نے جہاد

مصدق علی اللہ علیہ وسلم سے

سنا ہے کہ میری امت کی ہلاکی

چند قریشی لڑکیوں کے ہاتھوں

قال ابو ہریرۃ سمعت

الصادق المصدق علی اللہ

علیہ وسلم ہلکۃ امتی علی

ایدی غلیۃ من قریش

د بخاری شریف کتاب الفتن ص ۱۰۴

رسول اللہ علیہ السلام کے ارشاد کیمطابق

یہ شہدہ کے زمانہ صبیحان ہوئے کی خبر اس روایت میں تو
ابو ہریرہ کا قول ہے جو حکم میں حدیث عز و ج کے ہے جبکہ کوئی قیاسی
چیز نہیں کہ اسے اجتہاد پر محمول کیا جاسے۔ لیکن ابوسعید خدری رضی
کی حدیث میں اسی شہدہ کی خبر ایک دوسرے عنوان سے قول
نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں بھی دی گئی ہے جس کا
ایک حصہ ابھی گزرا ہے۔ اس حدیث کا پورا متن یہ ہے۔

تحقیق ابوسعید خدری فرماتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ تیرے
کے بعد ایسے خلف ہوں گے۔

نمازوں کو ضائع کریں گے اور
شہوات نفس کی پیروی کریں گے
تو وہ قریب غی (وادی جہنم)

انہ سمع ابوسعید الخدری
یذکر سمعت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یقول
یکون خلف من بعد متین
سنة اصنعوا الصلوٰۃ و
اتبعوا الشهوات فسوف
یلهون غیا۔

۲۲ البرایۃ والنبیۃ (۲۳) میں ڈال دیئے جائیں گے۔

سافظ ابن حجر کی ذیل کی عبارت پڑھئے جو ابو ہریرہ اور ابو سعید
خدری کی ان روایتوں کی مراد بتلا کر ان کا مصداق متعین کر رہے
ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

وفی هذا إشارة الى ان اول
ان حایۃ کان فی سنة
ستین یزید وھو کذلک
فان یزید بن معاویۃ
استکلت فیما واتی الی
سنة اربع و ستین ثقات
(فتح الباری ص ۱)

اور اس میں اشارہ اس طرف ہے
کہ ان نو خیز لڑکوں میں پہلا نو خیز
لڑکا ستھ بیس تیرہ ہوتا اور وہ
ایسا ہی تھا جیسا کہ حدیث میں
خبر دی گئی ہے (کیونکہ یزید بن
معاویہ ہی اس سن میں خلیفہ بنایا
گیا اور وہ ستھ تک باقی رہا

بہر وقت ہو گیا۔
اس سے متعین ہو گیا کہ جس امارہ میں ان سے ابو ہریرہ پناہ
مانگتے تھے اور شہرہ کے جن حبشیان کی بد عملی اور شہوت رانی
حدیث ابو سعید خدری میں مذکور تھی۔ وہ بھی امارۃ نعمتی نہیں کا اولین
امیر براہ یزید تھا جو چونتیس سالہ جوان تھا۔ عمر بلوغ کی تھی مگر عقل
و تدبیر اور دین کے لحاظ سے نابالغ اور صبی۔

۲۳۔ وہ والے اس نئے صاحب اقتدار سے کار نامہ کیا انجام
دیا؟ وہ یہ کہ اس چار سالہ دور حکومت میں بہت جلد اس کے ارد گرد
ایسے نو خیز سفہا جمع ہو گئے جو دینی مذاق اور دینی امانت و دیانت
سے متاثر نہ تھے یا کسی حد تک ہوں تو ہوائے نفس کے غلبہ سے

وہ تاثر کا قسم تھا یہ صبیان جو پہنی بر سر اقتدار آئے اور اپنی امارہ
کے انسانی مقاصد کی راہ میں شیوخ کی کابر ملت اور دینی فوق
کے پرانے بجز بے کاروں کو راستہ کا آٹھ دینے جہاں کہیں قدم قدم
پر دینی معیار سے روک ٹوک کر سکتے تھے تو جگہ بعد و بجز سے
انہیں راستہ سے ہٹانا شروع کیا تاکہ امارۃ الشیوخ ختم ہو کر
امارۃ الصبیان اس کی جگہ پر آجائے اور وہ آزادی سے اپنے
انسانی مقاصد پر روا کر سکیں جس سے صاف واضح ہے کہ یہ
امارۃ الصبیان در حقیقت امارۃ الشیوخ کی تخریب پر قائم ہوئی
جس کی حدیث نے خبر دی اور یہی وہ ملک مخصوص تھا جس کا قیام
خلافت کی ادھالی ہوئی اینٹوں پر کیا گیا۔

چنانچہ حافظ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں۔

والذی یظہر ان المذکورت	اور اس بیان ماسبق سے حیرات
من جملتهم وان اولهم	کلی وہ یہ ہے کہ یہ مذکورین
یزید کما دل علیہ قول	مذکور شدہ قریشی لڑکے انہی
ابوہم یراة راس السین	صبیان میں سے ہیں اور ان میں
وامارۃ الصبیان فان	کا پہلا یزید ہے جیسا کہ ابوہریرہ
یزید کان غالباً ینتزع	کا قول راس السین اور امارہ
الشیوخ من امارۃ الہدان	الصبیان کا ہے کیونکہ یزید غالب
ویولیہا الا ساغر من	احوال میں شیوخ (اور اکابر ملت)
اقاریۃ انتوی	کو امارہ (کے عہدوں) سے برطرف
افقہ الباری مثلاً	

کرتا تھا اور ان کی جگہ اپنے رشتہ داروں میں سے فوجی نوکروں (کو
بھرتی کرتا جاتا تھا۔

علامہ بدر الدین عینی یعنی اس امارۃ العربیہ ان دالی حدیث
کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ اور ان عیبیاں ہیں کا پہلا تزییر
واو احمد یزید بن علیہ ما
یستحق وکان ثالیا یزید
الشیرخ من اصا رقا
البلدان الکبار یولیها
الاصاغر من اقاربہ النبی
عمدة القاری ص ۳۳۳
پھر وہ کرتا جاتا تھا۔

پھر حال امارت کا نقشہ بدل گیا۔ شیوخ کے بجائے عیبیاں
اور القیاری کی جگہ اشقیاء آنے لگے۔

جیسے ابو عبیدہؓ نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ
آپ نے فرمایا کہ۔

لا یزال امر هذه الامة
قائما بالقسط حتی یکون
اول من یسلم رجل من
بنی امیة یقال یزید
(البیاض والنهاية ص ۲۲)

میری امت کا امر و حکم عدل کے
ساتھ قائم رہے گا یہاں تک کہ پہلا
وہ شخص جو امیہ سے تباہ کرے گا بنی امیہ
میں سے ہوگا جسے یزید کہا جائیگا

علامہ ابن حجر قسطلانی شہادت بخاری کی ذہنی کی عبارت ہے:

مستوفیات کہ کافی روشنی میں لے آتی ہے وہ فرماتے ہیں:

وكان اول من غزالي مدينة

قيصر يزيد بن معاوية

ومعه جماعة من سادات

الصحابة كابن عمرو ابن

عباس وابن الزبير والي

اليوميرة الزنصار بن زوفى

بريا سنة الثمانين وخمسين

(سنة ۵۵) من الهجرة و

استدل بها المصلي على

ثبوت خلافة يزيد

وافه من اهل الجنة لخراله

في عموم قوله مشعر راجع

واجيب بان هذا جار

على خبرين الحديث المبني

امية ولا يلزم من دخوله

في ذلك العموم ان لا

يخرج بدليل خاص اذ

اور جس نے سب سے پہلے مدینہ

ایک طائفہ پر دعوا واپولادہ ہو

مقا اور اس کے ساتھ سادات

صحابہ کی ایک جماعت تھی جیسے

ابن عمر ابن عباس ابن الزبیر اور

ابو ایوب انصاری جتہوں نے

وہیں ۵۵ھ میں وفات پائی۔ اس

سے قبل بنو ہاشم کی خلافت

اور اس کے اہل جنت ہونے پر

استدلال کیا ہے کہ وہ حدیث کے

اس جملہ مستفید ہیں کہ عموم میں

داخل ہے اس کا جواب یہ دیا گیا

ہے کہ یہ شخص بنو ہاشم کی حمایت کے

جذبہ میں کئی گئی ہے اور نیز مدنی

اس عموم میں داخل ہونے سے

یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی اور

خاص دلیل سے اس سے خارج

اختلاف ان کو نہ غماز ہے نہ
 معذور اور مشروط کیونکہ
 من اعداء المؤمنین اعداء حق
 اور اعداء واحد من غزاهما
 یہی خلاف امر میں فی ذلک
 الحضور اتفاقاً عالمہ امین
 المنیر۔
 (فقہ ملائی ص ۱۴۴)
 بالاتفاق اس بشارت میں حافلی نہیں رہے گا۔ یہ بات ابن مینر نے کہی ہے
 بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ اس میں
 کسی کا اختلاف نہیں کہ حضور کا
 یہ قول "مستور لہم اجماعاً و قد طعنوا
 کہ سب شرکاء بخش دیئے گئے"۔
 اس شرط سے مشروط ہے کہ یہ لوگ
 معذور تھے کہ اہل ہوں حتیٰ کہ اگر
 اگر کوئی شخص اس غزوہ کے
 بعد ان میں سے مرتد ہو جاتے وہ
 بالاتفاق اس بشارت میں حافلی نہیں رہے گا۔ یہ بات ابن مینر نے کہی ہے

مسلمانانِ اہلسنت والجماعت درخواست

محترم قارئین! آپ نے محدثین، مورخین، محققین کی
 کتابوں کے مستند حوالے اور اکابرین اسلام کی آراء گرامی سید
 حضرت امام حسینؑ اور سید کے متعلق ملاحظہ فرمائی جو ہم نے پلا
 کسی تبصرے کے نقل کر دی ہیں آپ کی ذی اندازہ لگا سکتے ہیں ان
 حضرات کے پیش نظر اسلامی عقائد حقائق تاریخ و تحقیق کی
 حیثیت مد نظر رہی ہے وہ کسی بھی خود ساختہ عقیدے یا تحقیق

کے نام سے اصحاب رسول عربی کی تنقیص یا تحقیر کو کفر سمجھتے ہیں
 اس طرح کسی مسلمان اور انسان کی اپانت بھی جرم سمجھتے ہیں۔
 مسلمانوں کو یزید سے کوئی ذاتی دشمنی یا عناد نہیں لیکن بقول
 ہدیہ یزیدیوں اور قاتلوں کے تاریخ کا بھی مطالعہ کرنا چاہئے
 انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ یہ تاریخ آپ کے ساتھ ہے نہ
 تحقیق۔ آپ کی تحقیق کی مثال وہی ہے کہ کھودا پھاڑ نکلا جو ہا۔
 یزید کا کردار لوگوں کو معلوم ہوا تو یزید سے نفرت و حقارت
 پھیلنے لگی اور سیدنا حضرت علیؓ حضرت فاطمہؓ سیدنا حضرت
 امام حسینؓ اور سیدنا امام حسینؓ کی طرح خلفاء راشدین اور سیدنا
 حضرت معاویہؓ کی عظمت سے پھر اپنے ایمان و کوتاہ کرنے لگے
 افسوس ہے کہ قاتلان حسینؓ اور دشمنان صحابہؓ اور اہلبیت
 کے لوگوں کی وکالت کرتے کرتے یہ لوگ ان جرموں سے بھی
 بازی لے گئے یزید، ابی زیاد، شمر بن سعد کو عظیم رہنما
 اور حازی کہنے والے یہ حامیان یزید سیدنا حضرت علیؓ کی خلافت
 پر تنقیص و تحریف کرتے ہیں اس طرح ابن ملجم کی حمایت کرتے
 ہیں۔ آخر سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ عاشقان یزید و حامیان ابن
 ملجم اہلسنت والجماعت مسلمانوں کو تحقیق کے پردہ میں
 ظلمت و جہالت کی عمیق وادی میں کیوں دھکیل رہے ہیں۔ یہ
 لوگ مسلمانوں کو ورغلائے کے لئے بعض دفعہ تاریخی کتابوں

سے امیر یزید کا جہلم دکھاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ ہی امیر المومنین
 تھے اور خلفاء راشدین سے بھی افضل تھے۔ تاریخ میں
 اجتماع ہی یزید پر ہوا ہے حالانکہ نسب کو معلوم ہے کہ امیر یا
 خلیفہ کا لقب مسلمان سلطنتوں میں مستعمل رہا ہے اور
 وہ ہر اپنے برے حاکم کو امیر یا خلیفہ ہی کہتے ہیں۔ اس سلسلہ
 میں یزید کا کردار کا کوئی ذکر نہیں آتا جیسا کہ حضرت امام
 ابن تیمیہ منہاج السنۃ ج ۲ میں فرماتے ہیں پس ان میں سے
 ایک (یعنی یزید اور اموی خلفاء جن کا ذکر اوپر کیا ہے) اس
 معنی و اعتبار سے امام تھا کہ اس کو اقتدار حاصل تھا اور
 عسکری اس کے پاس تھی وہی عزل و نصب کرتا تھا وہی حکمرانی
 کرتا تھا اس طرح وہ یزید خلیفہ یا سلطان تھا۔ یہ ہنگامی
 اور گنہگاری فاسق و فاجر ہونا دوسرا امر ہے اہلسنت
 یزید، عبدالملک اور منصور کو ایسا ہی حکمران سمجھتے ہیں جیسے
 کسری، قینر و نجاشی حکمران تھے۔ جیسے کوئی ان کی حکمرانی سے
 انکار نہیں کر سکتے ایسے ہی دنیاوی لحاظ سے یزید، عبدالملک
 منصور و غیرہ کی حکومت رہی ہے۔

پہا اس سلسلہ میں تاریخ اسلامی کا واقعہ ذکر کرتے ہیں جسے
 حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب جلد اول صفحہ ۳۶۱
 پر خلیفہ عمر بن عبدالعزیز جو ملت اسلامیہ میں مجدد اول کے نام

ہے موصوم ہیں اور اس واقعہ کے خارج الزام و معذور ہونے پر علی و علیہ السلام
 سید علیؑ یہ فرماتے ہیں کہ کسی شخص نے حضرت حمزہؓ کو جلا کر کھجور کے
 رس سے بھر دیا تو امیر المومنینؑ نے کہا تو حضرت حمزہؓ کو جلا کر کھجور کے
 رس سے تھپسہ کی اور تھپسہ کی سزا دیتے ہوئے جسے کھجور کے رس سے تھپسہ
 لیکن موصومہ دور کے بیٹے ہی گروہ کا باوا آدم ہی سب سے نرالا
 ہے وہ تو سیدنا امام حسینؑ اور سیدنا حضرت علیؑ کو موصوم مسنون
 میں امام حسینؑ ان بھی نہیں سمجھتے بلکہ ان کی کتابوں میں اور ان کی
 ان کا ذاتی اہمیت اور غلبہ چہاں کی دیکھ کر ان کی اہمیت میں
 سرایت کے کوئے ہی آج ان کے جہاں الہی کے اور
 تحقیق کہ یہاں کرامہ و شرف عظیم اور شرف والا اور
 ہے معلوم کریں کہ ان عقائد کے لوگوں کی حیثیت اسلام میں

کیا ہے۔۔۔۔۔
علیؑ چہاں امام سیدنا حضرت علیؑ کو اور ان کا اہمیت
 خلافت راشدہ، ترتیب اول سیدنا حضرت ابو بکرؓ
 دوم سیدنا حضرت عمر فاروقؓ سوم سیدنا حضرت عثمانؓ
 اور چہاں سیدنا حضرت علیؓ اسلام کی تار و کونین عقائد کی
 روشنی میں ہمیشہ شرف و کرامت و شرف و کرامت کے
 مستند رہا ہے مگر موصومہ دور کے خارج الزام و معذور ہونے پر
 ملت اسلام میں انتشار پیدا کر کے لئے گروہ خوارج کی

اجماعی کرتے ہوئے کہا کرتے ہیں کہ مسلمانان اہلسنت والجماعت
 میں بھی بعض اہل علم سیدنا حضرت علیؑ کو خلیفہ راشد نہیں
 سمجھتے اور اس طرح جلیس اور قطع و برید کر کے بعض تاریخی
 مقامات پر مسلمانان کو دیتے رہتے ہیں۔ چنانچہ مسلمانان اہلسنت
 والجماعت کے ائمہ کی کتابوں اور تاریخ کے مستشرقین
 سے اہلسنت والجماعت کی ثقافت و عداوت ہم ثابت کیے
 ہیں کہ سیدنا حضرت علیؑ کی خلافت بالکل حق و صحت اور اجماع
 تھی قبل مسلمانان اہلسنت والجماعت ان کے در خلافت
 پر خلافت راشدہ کا دبر سمجھتے ہیں اور حضرت علیؑ کو خلیفہ
 چہارم تسلیم کرتے ہیں۔ اس میں سوائے تواتر ائمہ اربعہ
 کے اہلسنت کے کسی لڑائی کا اختلاف نہیں ہے۔

۱۔ تمام لوگوں میں ایسا ہے بعد حضرت ابو بکر صدیقؓ
 افضل ہیں پھر عمر فاروقؓ اس کے بعد عثمان غنیؓ اور پھر
 حضرت علیؓ کا مرتبہ ہے اس طرح خلافت کی بھی ترتیب
 (عقائد اربعہ)

علامہ ہادی شریع موافقین تحریر فرماتے ہیں حبیب قسطنطنیہ
 عثمان غنیؓ شہید ہو گئے تو لوگ حضرت علیؓ کی مہلت پر جمع ہو گئے
 (شرح موافقین ص ۱۷۷)

۲۔ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ فرماتے ہیں کہ جب سیدنا حضرت
 عثمان غنیؓ کی شہادت ہو گئی تو لوگوں نے حضرت علیؓ کو کہا کہ

پہ لوگوں کو بیعت فرمائی آپ نے انکار فرمایا آخر لوگوں کے
صرار پر فرمایا کہ میری بیعت علی الاعلان ہوگے۔ پھر سید علی عثمان
آئے۔ لوگوں نے بیعت کی اس لئے آپ خلیفہ مہدی ہوئے
اور وقت شہادت تک خلیفہ راشد رہے خوارج برپا دیوں جو
کہتے ہیں کہ آپ کبھی خلیفہ کئے ہی نہیں۔ (غنیۃ الصحابین ج ۱ ص ۱۸۶)
۴۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ۔

بہت حضور کے احوال سے متعم ہو گئی اور وہ خلافت میں
میں تلوار نہ بلی شہادت عثمان غنی سے اور خلافت کا حق حضرت
علیؑ کی شہادت اور امام حسنؑ کے خلافت پر ثابت ہو گیا
فیہ المذاہب النہد ص ۱۲۱

۵۔ امام احمد بن حنبلؒ اور شاہ فرماتے ہیں۔
خلافت ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ اور علیؓ میں مسائل میں امتیر
معاویہؓ کے بارے میں در یافت گیا کہ فرمایا کہ حضرت علیؑ کے زمانہ
میں حضرت علیؑ سے بڑھ کر کوئی مستقدار دوسرا حکومت کا حق دار
نہیں تھا۔ (صواعق محرقة الذہبی ابن عساکر)
۶۔ حضرت امام نوویؒ کی مذہب شافعی شافعی صحیح مسلم بطور عام
مقبول ہے پھر یہ فرماتے ہیں۔ حضرت عثمانؓ کی خلافت سے اجما لگا
تبعیہ ہے وہ ظالم شہید کئے گئے ان کے قاتل قاسم بن زید ان کے
قتل میں کوئی صحابی شریک نہیں ہوا۔ کہنے پر وہ انہوں اور ذیل
لوگوں نے شہید کیا حضرت عثمانؓ کی شہادت بھی بالاجماع صحیح

اپنے عہد میں وہی خلیفہ تھے کسی دوسرے کی خلافت نہیں تھی
۷۔ امام جلیل علامہ جلال الدین سیوطی تاریخ الخلفاء میں ابن
سعد سے ناقل ہیں کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے دوسرے
دن مدینہ طیبہ میں حضرت علیؓ کی بیعت ہوئی۔ مدینہ طیبہ میں جتنے
بھی صحابی تھے سب نے بیعت کی۔

۸۔ حضرت علامہ ابن جریرؒ "صواعق مرقومہ" میں فرماتے ہیں کہ
گزشتہ باتوں سے معلوم ہوا کہ اہل حل و نقد کے اجتماع سے
خلافت خلافت کے بعد خلافت کے مستحق حضرت علیؓ ہیں بلکہ اللہ
تعالیٰ نے اہل حل و عقد حضرات، طاغی، زبیرؓ، ابو موسیٰؓ اور عباسؓ
(حضرت ابن ثابت اور ابی بکر بن عثمانؓ شہید بن عثمانؓ علیؓ بن عباسؓ) پر
ہیں۔ شرح مقاصد میں بعض متکلمین سے ہے کہ خلافت علیؓ پر
اجماع ہے وہ اس طرح کہ حضرت عمرؓ کی مشاورتی کمیٹی میں
بالا اہل خانہ طے ہوا تھا کہ خلافت حضرت علیؓ یا خلافت حضرت
عثمانؓ علیؓ کے لئے ہے چنانچہ اس سے ثابت ہوا کہ جب حضرت
عثمانؓ نے بیعت کی تو خلافت حضرت علیؓ کا حق ہے جب حضرت
عثمانؓ نے بیعت کی تو حضرت علیؓ اس کے مستحق اور شایع ہیں۔

(صواعق مرقومہ)

حدیث بالا ایضاً اہل بیت کے لئے ہے اور ان کی شہادت اور جہاد
بیشک ایمان میں جہاد کا حصہ ہے کہ وہ اپنی تمام چیزوں اور
مال و مالک و انفس و جان کو قربان کر دے اور اس سے سب مانگا

اہلسنت والجماعت کو زیادہ دیر تک اصل حقائق سے بے خبر

نہیں رہ سکے۔

فتنہ خوارج کی ابتداء

حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ حضور الہیؐ مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے کہ عبداللہ ذوالخوہرہؓ بھی آپ سے کہنے لگا یا رسول اللہؐ عدل فرمائیے۔ تو حضورؐ نے فرمایا کہ اگر میں عدل نہیں کرؤں گا تو پھر کون عدل کریگا۔ صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہؐ صلی اللہ علیہ وسلم حکم فرمائیے کہ ہم اس کی گردن اڑا دیں اور اس نے فرمایا: بھئیے در۔ کیونکہ ان کے گھر سب اس کی ایسے بچوں گے کہ وہ تمہاری نمازوں اور روزوں سے زیادہ عمل کریں گے مگر دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے شکار کو تیر چھید کر نئے نکل جاتا ہے۔ گروہ

خوارج کا زعمیہ اول ذوالخوہرہؓ بھی تھا مگر اس فتنہ کا ظہور جنگ صفین میں ہوا یہ گروہ اپنے ہر فرد کو حضرت علیؓ سے افضل سمجھتا ہے۔ تو ان کے منکر ہیں اس گروہ کا کفرہ "لا حکم الا للہ ہے یہ گروہ اہل حق سے خروج جانتے سمجھتا ہے اس گروہ نے سیدنا حضرت علیؓ سے جنگ کی جس میں خارجیوں کی تعداد چھ ہزار تھی اس گروہ میں سے بہت سے لوگ مارے گئے۔ حضرت علیؓ کے لشکر کے صرف دو آدمی شہید ہوئے۔ جنگ کے بعد حب لاشوں کو دیکھا گیا تو خوارج کے گروہ میں سے وہ آدمی بھی ملا تھا جس کا ایک ہاتھ عورت کے پستان کی طرح تھا ایسے گمراہ گروہ کی نشاندہی حضور اکرمؐ نے فرمادی تھی جسکی پوری تفصیل

حدیث بخاری میں دیکھی جاسکتی ہے علامہ ابن جوزی کی تفسیر میں کے
گروہ کا تذکرہ کرتے ہوئے کہ چند مشہور گروہوں کا ذکر کیا ہے جن میں
بڑے یہ ہیں۔ اثنائقیہ، اباسینیہ، ثعلیبیہ، حازمیہ، خلیجیہ، کوزبیہ
شعراقیہ، کنزہ، الشنیہ اور اخشیہ وغیرہ۔

بخاری گروہ گھڑا (۱) عبدالرحمن بن یحکم (۲) یونس بن عبد
الکلی (۳) عمرو بن بکر الشیبی ہیں ان کے

عزائم یہ تھے کہ یہ لوگ سازش کر کے سیدنا حضرت ابن سیدنا حضرت
ابیر معاویہ اور سیدنا حضرت عمرو بن العاصؓ کو شہید کر دیں خواہ
نہ بابت میں حضور اکرمؐ نے فرمایا ہے کہ یہ جہنم کے گتے ہیں اور
سیدنا حضرت علیؓ نے فرمایا کہ میری ذات سے دو طرح کے لوگ بھاگ
ہونگے ایک وہ جو میری نسبت میں افراط سے مجھ وہ رتبہ عطا کریں گے
جو مجھے حاصل نہیں اور دوسرا گروہ میری عداوت کی وجہ سے مجھ
پر بہتان باندھیں گے (جیسے خوارج و روافض) اس لئے

اہلسنت والجماعت کا مسلک بالکل صحیح ہے جو افراط و تفریط
سے پاک ہے، دوسری حدیث میں ہے کہ سیدنا حضرت علیؓ نے
فرمایا کہ مومنین مجھ سے محبت کریں گے اور منافق بغض رکھے گا

ان جملہ واقعات کے بعد آج مسلمان جن موجودہ حالات
پر نظر ڈالتا ہے تو اسے اسلام میں خوارج و روافض کے فتنوں
کے شرع سے بچنے کا اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے گلشن اسلام
کو اجاڑنے کے لئے کس طرح رسول اکرمؐ کے رفقاء و خلفاء

مسلمانان ہنسنت والجماعت اب تو آنکھیں کھولیں اور غار جیوں

کا محاسبہ کریں۔

سیدنا امام حسینؑ کا مقام حضورؐ اور خلفاء راشدینؓ کی نظر میں

مقام مسلمانان الہدٰی کا تشفیہ فیصد ہے کہ تفسیر الکریم کے ارشادات اور بیان کیا حکم اور مفادے راشدین کے واقعات و معاملات میں دین حق کے بنیادی اصولوں میں سے ہیں سوائے فرقہ باطلہ و کاذب کے ہر مسلمان ان ارشادات و احکامات کے پورے ہوئے کسی اور عذاب دیکھتا نہیں کہ جو کہ راہِ حق و حقیقت ہے جہاں تکنا ہے جو ان حضرات کے بیان فرمودہ ارشادات سے مطمئن نہیں یہی حال ہمارے دور کے خوارج و روافض کا ہے کہ یہ لوگ اپنے ہی خود ساختہ اعتقادات اور نظریات کو قرآن و سنت پر اہمیت دیتے ہیں اور اس طرح حضور اکرمؐ اور صحابہ کرامؓ پر بے اعتدالی کر کے خسران حسین کا ارتکاب کرتے ہیں۔ ہمارے دور کے خوارج کا رویہ کہ بلا کے ظالم کو بیوں سے گم نہیں جہنوں سے محبوب نواسے کو دھوکے سے بلا کر بلا میں ہے یا رومد دگار چھوڑ دیا اور اس طرح یزیدی فوجوں کو ان کو شہید کرنے کا موقع فراہم کیا جیسے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب کچھ یزیدی کے اشارے پر بنا بنایا پر و گرام مختصر صرف مدینہ طیبہ اور مکہ مکرمہ سے جو مرکز اسلام تھے ان سے دور بلا کر

نامعلوم مقام پر رسول اللہ کے گھرانے کے چہیتے چشم و چراغ کو
 شہید کر دیا جائے گا یا اس طرح لوگوں کو ان کی پوری اطلاع اور
 معلومات نہ ہو سکے گی اور نیریز کی خواہشات بھی پوری ہو جائیں گی
 آج کل کے خارجی جو کہ دراصل کوئی ذہنیت رکھتے ہیں ان کی فطرت
 اور طبیعت میں اواسط رسول کے لئے وہی انتقامی جذبہ اور آتش
 انتقام اور زبان بے لگام باند از تیز گام نظر آتی ہے جس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ قاتلان حسینؑ کی ذہنیت پر دہ میں مسلمانوں میں شروفا
 اور اکابر حقی پر بے اعتقاد نہ رہے آج یہ لوگ بھی اہلسنت کے نہیں
 ہیں اہلسنت والجماعت کی جڑیں کھوکھلی کر لئے ہوئے ہیں
 جو اجماع امت اور عقائد اہلسنت کی مخالفت کے ساتھ اپنی
 معصومانہ و محققانہ ادوائوں سے مسلمانوں میں آستین بن کر
 ایمان کو ڈس رہے ہیں ان کی کھلی پہچان یہ ہے کہ اہلسنت والجماعت
 کے اکابر اور ان کے پاکیزہ عقائد کا تذکرہ ہوتا ہے تو یہ لوگ نکتہ جبینی
 کرتے ہیں اور اپنے آپ کو ان سے علیحدہ تصور کرتے ہیں یہی کو فیانہ
 ذہنیت ان کے علم و عمل سے عیاں ہوتی ہے جس سے ہر مسلمان ان کے
 مکروہ عزائم جان سکتا ہے اب ہم یہاں سیدنا امام حسینؑ کا تذکرہ امتداد
 نبویؐ ارشادات خلفائے راشدینؓ اور تاریخ و عقائد کی کتابوں سے
 کرتے ہیں جس سے اندازہ ہوگا کہ کوئی ذہن کے خارجیوں نے کس طرح
 شہید کر بلڈ پر مظالم ڈھانے کا سلسلہ شروع کر رکھا ہے انھوں نے
 جو ظلم آج سے چودہ سو سال پہلے شروع کیا تھا آج تک اس کی انتہا نہ ہو سکی

اللہ ہر روز ایک جاہدار سید شہباز علیؑ پر کھرتے رہتے ہیں جو کسی تیر
 اور تھوڑے روز سے میرا آج تائید کا تحفہ کے نام سے ہوتا رہتا ہے
 انصارینا اللہ یزید حب عنک الرحمن اعلم البیت و بطنو کر
 تطہیراً۔ اور ان کو یہ منظور ہے کہ بڑے پیار کے گروہ اور آج سے
 محبت اور نوافل کی گندگی کو دور رکھنے اور تم کو ہر روز
 عقیدہ و کمال ہاں ہاں رکھتے رہیں ان اللہ ان اس آیت
 کے شان نزول کا ذکر مسلم شریف میں اس طرح ہے کہ حضرت عائشہ
 سے مروی ہے کہ ایک روز صبح کے وقت نبی کریمؐ تشریف لائے
 اس شان سے کہ آپ اپنی منقش کبیل اور جسے ہوتے تھے اتنے
 میں حضرت حسن بن علیؑ بھی آگئے آپ نے ان کو اسی کبیل میں لپیٹ
 لیا۔ تھوڑی دیر کے بعد حضرت حسینؑ بن علیؑ بھی آگئے آپ نے انکو
 بھی اس کبیل میں لپیٹ لیا تھوڑی دیر کے بعد حضرت فاطمہؑ
 بھی وہاں آگئیں آپ نے ان کو بھی اس کبیل میں داخل کر لیا تھوڑی
 دیر بعد حضرت علیؑ تشریف لائے آپ نے انکو بھی اسی کبیل میں
 داخل کر لیا۔ مندرجہ بالا ارشادِ باری اور حدیث نبویؐ کی روشنی
 میں معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرات حضور اکرمؐ کے گھرانے میں شامل
 ہیں اس لئے یہ مسلمانوں کے لئے تعظیم و توقیر اور محبت میں جملہ
 اہلبیتؑ ازواج مطہراتؑ اولادؑ بھائیؑ چچاؑ پھوپھیاںؑ فرد
 و انا کی طرح واجب الاحترام ہیں۔ ایک دوسری جگہ ترمذی شریف
 میں ہے حسینؑ بنی و اناسن الحسین احب اللہ من احب حبیباً۔

۵۹

حسین میری اولاد ہیں اور مجھے کو حسین سے خامی تعلق اللہ تعالیٰ نعت
فرماتا ہے اس شخص سے جو حسین سے محبت کرے (اللہ تعالیٰ انہما بہ)۔
حضرت ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ نبی کریمؐ نے فرمایا میں احببنا
نقد اجتنبی ومن الیشھو ما فقد البغضنی جزئین و حسین سے محبت
کر لیا اس شجر کے ثمرات کی جو حسن و حسین سے بغض و عداوت
کے پھل دیتے ہیں۔ یہ سے بغض و عداوت رکھنے والے ہیں (بخاری و مشکوٰۃ ص ۳۷)
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هما ریخا التی من الدینا
فرمایا ابن کریمؐ نے حسن و حسین پر دو درختوں میرے لئے بکھرا دیئے ہیں
یعنی خوشبوئیں کے ہیں۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سی احادیث ہیں
حضرت حسن و حسینؑ کے فضائل مناقب بیان فرمائے ہیں جو کہ ایک
مسلمان کے لئے کافی ہے اور ہم خواہین کو کھولا جیسے کچھ دیتے ہیں کہ
احادیث نبوی میں سے کوئی حدیث پیش کر دیں جس سے سیدنا حضرت
علیؑ حضرت معاویہؓ و فاطمہؓ و عائشہؓ صدیقہ اور حضرت حسینؑ کی
تذقیص ثابت ہوتی ہو اگر نہیں تو ان حضرات سے دشمن و عناد
ہی دارین کی بنا ہی کے لئے کافی ہے۔

خوابچہ کا اعتراض اور اس کا جواب :-

اعتراف کرتے ہیں کہ یہ حضرات صحابہ میں شامل ہی نہیں تھا بلکہ
جمہور اہلسنت والجماعت ان حضرات کو صحابہ میں شامل کرتے
ہیں اور یہی محدثین کا عقیدہ ہے چنانچہ وہ ان کتابوں اور محدثین

۴۰
 کے ارشادات گواہی مع سوال حیات نقل کرتے ہیں جن سے خارجیوں
 کے ناپاک عزائم کا خیر صبر حاصل جاتا ہے حدیث نبویؐ مرقاة مشرح
 مشکوٰۃ باب مناقب اہل بیت عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ
 الحسن والحسین سینۃ الشہاب اہل الجنة حضرت ابو سعید خدریؓ
 شہد بروی جیسے کہ بنی کریمؐ نے فرمایا حسن و حسینؑ جو نالن جنت
 کے سے دریاں گئے البدایۃ والنہایۃ ص ۱۱۱ میں حافظ ابن اثیر
 تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت حسینؑ نے بنی کریمؐ کی حیات مبارکہ کا وہیف
 پانچ سال یا اس کے قریب قریب زمانہ پایا اور دوسری جگہ اس کے
 بعد مذکور ہے فرماتے ہیں حضرت امام حسینؑ نے براہ راست بنی
 سے چند مہینے اس کے بیان فرمائی ہیں جن میں سے ایک حدیث ابن
 ماجہ میں باب ما جلد فی الصبر علی معینہ میں ص ۱۱۱ میں موجود ہے
 اس روایت کو حضرت امام احمد بن حنبلؒ نے بھی ذکر فرمایا ہے
 اور عیاض ابن حجر شارح بخاری تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۳۴۵
 میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت حسین بن علیؑ احادیث کو بنی کریمؐ سے
 براہ راست نقل کرتے ہیں اور اپنے والد حضرت علیؑ کے واسطے
 سے بھی اور حضرت عمر فاروقؓ کے واسطے سے بھی حافظ ابن عبد البر
 بہت بڑے محدث فقیہ و حدیث سند کے ساتھ الاستیعاب ص ۱۴۵
 میں ذکر فرماتے ہیں آخر میں حافظ ابن اثیر البدایۃ والنہایۃ ص ۱۱۱ پر
 ارشاد فرماتے ہیں کہ حسینؑ نے بنی کریمؐ کا زمانہ پایا اور آپؐ کے
 فیض صحبت سے برابر مشرف ہونے سے یہاں تک کہ بنی کریمؐ

نے اس عالم فانی سے کوچ فرمائے اور آپ حضرت حسین سے بہت
خوش اور راضی تھے یہ یاد رہے کہ یہ کتب جدید قاریوں کے
نزدیک بھی مسئلہ مستند اور ثقہ ہیں۔

سیدنا حسین علیہ السلام کی شہادت

چ ۱۳۸ پر تحریر فرماتے ہیں۔ ثم کان الصديق يكوّمه ويعطيه و
كان له عهد وعثمان. حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تعلیم
و تکریم کیا کرتے تھے اور یہی طرز عمل ان کے ساتھ حضرت عثمان
رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کا تھا اور اسی سفر پر آگے

ہیں کہ ان عمرات اعلیٰ الدیوان قد فرض الحسن والحسين
بع اهل بيته في خمسة الف خمسة الاف. حضرت فاروق اعظم

نے حضرات صحابہ کرام کے و نالیوں کے لئے فہرست مرتب فرمائی
حضرت حسن و حسین کے لئے حضرت صحابہ اہل بیت کے ہمراہ پانچ

پانچ ہزار سالانہ و خلیفہ مقرر فرمایا۔ البدایہ و النہایہ ج ۲ پر

رسول اللہ کے عظیم عیسیٰ حضرت یحییٰ بن الحاکم کا واقعہ تحریر

فرمایا ہے کہ وہ غانہ کچھ کے قریب تشریف فرما تھے ساتھ سے حضرت

حسین نظر آئے تو آپ نے اناج ہر گوار دیکھ کر فرمایا اناج اناج

الارض الی اهل السماء یہ حضرت عیسیٰ ہیں جو وہ سائیں کے

گرام انسانوں میں آسمانی مخلوق یعنی فرشتوں کی نظر میں سب

سے زیادہ محبوب ہیں۔

حافظ ابن اثیر البدایہ والنہایہ ص ۱۵۱ چارہ حضرت ابیہر عاویہؓ
 کا معاملہ جو وہ حضرت حسینؓ کے ساتھ فرماتے تھے تحریر فرماتے
 ہیں ولما توفي الحسن كان الحسين لقيه ابي في كل عام
 فليظروا فیکرمہ۔ اے جب حضرت حسینؓ کی وفات ہو گئی تو
 حضرت حسینؓ ہر سال حضرت عاویہؓ کے پاس جا کر کرتے تھے
 یہ حضرت حسینؓ کا الزام فرماتے اور معمول کے مطابق بخشش کرتے
 تھے ابن اثیر حضرت ابیہر عاویہؓ کا واقعہ البدایہ والنہایہ ص ۱۵۱ پر نقل کرتے
 ہیں کہ جب حسن و حسین سردار ہو کر چلتے تو وہ عارمانہ انبار میں کتاب
 تمام کر چلتے اور اس محل کو وہ اپنے لئے ایک عظیم نعمت اور
 مساعادت تصور کرتے۔ اسی معنی پر آگئے ہیں کہ حضرت حافظ ابن
 اثیر قرن اول سے لیکر آخری دور تک کے مسالک حق کی ترجمانی
 فرماتے ہیں کہ حضرت حسینؓ بلاشبہ مزاحم مسلمانوں کے سرداروں
 میں شامل ہیں اور صحابہ کی جماعت میں داخل ہیں اور نبی کریمؐ
 کی سب سے محبوب صاحبزادی کے عزیز نمبر ہونے کی مساعادت رکھتے
 ہیں اور آپ نہایت درجہ عابد و متقی و بہادر و سکتہ زنی اللہ عنہ
 (البدایہ والنہایہ ص ۱۵۱)

قارین تراجم آپ نے کتاب کے حوالہ جات ملاحظہ فرماتے
 جن میں ہم نے ابن حق کی ترجمانی اور مسالک حق کی وضاحت

کہہ کر اب ہم خارج ہوئیں اور عاشقانِ یزید سے معلوم کرنا چاہتے
ہیں کہ حبِ خلافتِ راشدین اور صحابہ کرام حضراتِ حسینؑ
کی تعظیم و تکریم کروانے ہیں اور آپ کا جشنِ تقبیلِ البیت
تسلسلِ حسینؑ اور سراجِ یزیدیؑ و زلیفہؑ ہو تو آپ اور ان کا خاتمہ راشدین
اور صحابہ کرامؑ کے متعلق اپنے غلطے اور عقیدے کا اعلان فرمادیں
کہ ان حضرات کے متعلق آپ کیا فرماتے ہیں اور جو آپ کا مسلمانان
الہیہ و انجمنِ بیت کو لفظاً و معنیاً ہے تمام

واقعہ عرہ

بعد ازاں علی بن زین العابدؑ کے اہل بیت کا نام و نسب و شہادت تمام اہل بیت اور اہل بیت کے
بانی و خاتمہ کو سب سے پہلے ان کے ستم و ظلم کے بیان سے شروع کیا اور ان کے
کردیا جس کے باعث ان اہل بیت نے یزید کی وجہ سے کئی کئی آدمی و عورتیں سے مسلم بن حنفیہ
کو یہ پرفتن کئی کا حکم دیا جس کی وجہ سے ہزاروں آدمی و عورتیں کی جانیں گھونٹ سے
انہ سے جھڑپا کر کے اہل بیت کے خلاف اسلام کے خلاف فتوے آئے اور ان کی بدعت کی کچھ روایاں کہ
گھر گھر سے نکلنے لگا جس سے ہزاروں آدمی و عورتیں اور کافروں کے عینہ الزم کی بہت بے رحمیوں
کی صورت نکلتی رہا ایک دن سے ناکر کا زور کا عرصہ وری کا تین دن تک اس کا سیاہ
راہ اس دور میں مسجد نبویؐ میں نہ آئے اور نہ جانا سنت حضرت ابوبکرؓ عید فطر کا فرما تھے ہیں
اس دن وہ اپنی گھر والے کے پاس چلا گیا۔ بوجہ تاریکی نمازوں کے اوقات کا پتہ نہ چلتا تھا۔ پھر
کہ اس وقت مسجد میں کہوڑا آتا تو گھر والے میں سب سے پہلے سوتے تھے پھر فوراً آذان کی آواز آتی
تو میں نماز پڑھتا۔

اس کے بعد یزدی فوج نے جنگم یزدید کو گھر سے کاٹ لیا۔ وہاں بھی پہلے کی طرح
حرم پاک میں بے حرمتی کی گئی۔ بیت اللہ شریف پر مفتیق کے ذریعہ آگ کے گولے برسائے
گئے جس سے خادمہ کعبہ کا ایک کوٹہ شہید ہو گیا اور غلاف کعبہ جل گیا۔ اسی دوران پیغام آیا کہ
یزدید فرمایا ہے تو مجھ سے ملو۔ عالم کو توبہ کی مہلت ہی کہاں ملتی ہے۔
یزیدیوں کے افکار و نظریات کی مزید تفصیل درکار ہو تو بندہ کی تالیفات

قلنہ ناصبیت، قلنہ قارحیت، قلنہ یزدیت اور روپ بہ روپ ملاحظہ ہو۔

قارئین کرام! آپ نے یزدید اور یزدیوں کی بد معاشی ملاحظہ فرمائی اور
اس کے مقابلے میں مسلک حق بھی ملاحظہ فرمایا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اسی مسلک حق
پر قائم دائم رکھے اور تمام باطل مذاہب سے محفوظ و مامون فرمائے۔

لہذا ہمیں گن سے دور رہنا چاہیے۔ جیسا کہ ماردن دئی نے فرمایا ہے
تا توانی دور شو از یارب بد یارب بد تر تر تر از مار بد !
یار بد بر تن زند بر جان زند یارب بد بر جان و پر ایمان زند

یعنی جہاں تک ہو سکے بد مذہب اور بد عقیدہ دوست سے دور رہیے۔ کیونکہ بد عقیدہ
دوست نہ ہر بے سناپ سے بدتر ہے نہ ہر بلا سناپ تو تیرے جسم و جان پر مار کرے گا۔
نہ بد عقیدہ دوست تری بمان اور ایمان کو برباد کر کے رکھ دے گا۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی الخیر

خلقہ سیدنا و مولا نا محمد و علی آلہ واصحابہ اجمعین بحضرتک یا ارحم الراحمین آمین

الحق

حاجی فقیر نواب الدین عفی عنہ گولڑوی۔ لاہور

محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

مؤلف کی تازہ تالیفات

اس کتاب میں حامیان یزید کی مکاری و عیاری بیان کی گئی اور ان کی اصل شکل واضح کی گئی ہے یعنی خارجیت۔ ہدیہ : ۳ روپے

۱۔ قلم خراجیت

اس کتاب میں نام نہاد محققین کے نظریات کا رد کتاب و سنت سے کیا گیا ہے اور امام عالم مقام کا مقام عند اللہ و عند الرسول بیان کیا گیا ہے اور یزید پیید کا کردار اور انجام بیان کیا گیا ہے۔ ہدیہ : ۱۸ روپے

۲۔ قلم یزیدیت

اس کتاب میں کراچی کی نام نہاد مجلس عثمان کی حقیقت بیان کی گئی ہے اور ان کا شب عثمان میں بغض علی و صحابہ کا بیان ہے۔ ہدیہ : ۲ روپے

۳۔ قلم ناصبیت

قریب شیطان یعنی شیخ نجدی کا کردار اور اس کے رد افکار و نظریات قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان کئے گئے ہیں۔ ہدیہ : ۶ روپے

۴۔ قلم نجدیت

اس تالیف میں ابن تیمیہ کا کردار اس کے عقائد باطلہ کی وضاحت کی گئی ہے۔ یہی وہ پہلا شخص تھا جس نے عقائد و اعمال میں بدعت سنیہ کی بنیاد ڈالی۔ ہدیہ : ۴ روپے

۵۔ قلم معتزلہ

اس تصنیف میں برصغیر پاک و ہند میں ولایت کی آمد اور اس کے اثرات پر روشنی ڈالی گئی ہے اور غیر تقلید کے عقائد بیان کئے گئے ہیں۔ ہدیہ : ۶ روپے

۶۔ قلم ولایت

اس کتاب میں مولوی اسماعیل دہلوی اور اس کی کتاب تقریبہ الا بیان کا اثر دیوبندی حضرات پر مس کے قیام میں عقائد کے معاملہ میں ان کی دورنگی واضح کی گئی ہے۔ ہدیہ : ۶ روپے

۷۔ قلم دیوبند

اس میں مولوی صاحب کے عقائد و نظریات بیان کئے گئے ہیں جو سراسر اسلام کے خلاف ہیں اور تفسیر نعیمیہ القرآن کی حقیقت بیان کی گئی ہے جو صریحاً تفسیر بالکتاب ہے۔ ہدیہ : ۳ روپے

۸۔ قلم قرأت

اس کتابچہ میں ولایت کی اصل شکل دیوبندی آئینہ میں دکھائی گئی ہے۔ ہدیہ : پچاس پیسے

۹۔ میں تم سے بڑا وہابی ہوں

اس کتابچہ میں دیوبندیوں کی اس مہم کا بیان ہے جو آج کل وہ پاکستان کی تاریخ کو رخ کرنے کے سلسلہ میں چلا رہے ہیں۔ ہدیہ : پچاس پیسے

۱۰۔ وہابیوں کی سیاسی عیاری

اس میں تبلیغی جماعت کے طریقہ کار کو خلاف سنت اور علماء دیوبند کے قلم سے بدعت قرار ثابت کیا گیا ہے۔ ہدیہ : ۶ روپے

۱۱۔ صراط مستقیم

اس میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات بابرکات کو کتاب و آثار اور علمائے دیوبند کی تقریرات سے نفی ثابت کیا گیا ہے۔ ہدیہ : ۶ روپے

۱۲۔ نوری بشر

قلم لہرز الہیہ ہے اتحاد الہیہ - تو ہائیں برائے

۱۳۔ قلم لہرز الہیہ

الحکم اللہ تعالیٰ فرمادے کہ جو شخص اس کتاب کو پڑھے وہ جہنم کے کئے میں
 ابو الامام فقیر حاجی نواب الدین کی تصانیف

اس کتاب میں نبی پاک صاحب لاکھ علی اللہ تعالیٰ وسلم کے غلبہ غیب کا ثبوت حجرات
 کی روشنی میں دیا گیا ہے۔ اور علماء دیوبند و اہمذیت کے مکاشفات بطور کرامات بیان

گلستہ عقیدت

کئے گئے ہیں۔ ہر کتاب کے لئے مکان مفید ہے۔ ہدیہ : ۵ روپے

اس کتاب میں عقائد حق اہل سنت و جماعت حضور اعلیٰ کراری قدس سرہ کی تحریرات
 سے جمع کئے گئے ہیں۔ اور تمام اختلافی مسائل کو قرآن و سنت کی روشنی میں حل

عقائد سنیت مہر

کیا گیا ہے۔ ہدیہ : ۴ روپے

اس میں مختلف مکاتب فکر کے اذوق تراجم کا موازنہ انحضرت فاضل ربطی رحمۃ اللہ علیہ
 کے ترجمے کیا گیا ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ صرف یہی ایک ترجمہ ہے جو قرآن کے مفہوم کو

موازنہ تراجم قرآن

کما حقہ بیان کرتا ہے اور اس میں حفظ مرتب کا خاص خیال رکھا گیا ہے۔ ہدیہ : ۳ روپے

اس کتاب میں مناقبین کا کردار و غزوات میں بیان کیا گیا ہے۔ اور ان کے فائق کا بیان
 چاک کیا گیا ہے۔ جو وہ اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلاف کرتے رہے

روپ بہرہ

اور ان مناقب کی چودہ سو سال تاریخ کی بھی نقاب کشائی کی گئی ہے اور ان کے تمام چہروں سے پردہ

نہایت دلچسپ

ہٹایا گیا ہے۔ ہدیہ : ۴ روپے

اس کتاب میں علماء دیوبند کی تضاد و خیارات بلا تبصرہ پیش کی گئی ہیں۔ اور ان کی دورنگی یا اسے
 کوئیاں کیا گیا ہے۔ ایک عالم جس عقیدے کو شرک قرار دیتا ہے۔ دوسرا اسی کو عین توحید

دورخی

ایک عالم جس عقیدے کو کفر قرار دیتا ہے۔ دوسرا اسی کو عین اسلام۔ اسی طرح ایک عالم ایک عمل کو بدعت کہتا
 ہے تو دوسرا اس کو عین ایمان جانتا ہے۔ یہ کتاب بہت مفید ملاتی ہے۔ اس میں ان کے عقائد و اعمال کا خوب

پرستار تم کیا گیا ہے۔ مقررین حضرات کے لئے خزانہ ہے یہاں ہے۔ ہدیہ : ۴ روپے

ملنے کا پتہ

مکتبہ غوثیہ شمس ٹریڈ ۱۴۔ سعدی پارک، مزنگ، لاہور
 (تحریرات) (تحریرات) (تحریرات) (تحریرات) (تحریرات) (تحریرات) (تحریرات) (تحریرات) (تحریرات) (تحریرات)

